

---

新加坡 – GAC/RSSAC 联席会议  
2014 年 3 月 26 日（星期三）– 10:30 - 11:00  
ICANN – 新加坡，新加坡市

DRYDEN 主席：

好了。我们开始！--

.....他们已经调整了结构，并将为我们简单介绍这些变化，如果时间允许，还将解答一些有关委员会的问题。

坐在前面我右侧的这位是 RSSAC 主席，我叫他 Liman，但我想这是他名字的简称。

Liman 左侧这位是 Suzanne Woolf，她是董事会和 RSSAC 的成员，对根服务器运营商方面的工作有着丰富的经验。我们还请来了芬兰代表，负责帮助与我们 RSSAC 的同事一起组织今天这次会议。

现在，我请 Liman 为我们做简单介绍。

LARS-JOHAN LIMAN：

谢谢！我叫 Lars-Johan Liman。我经常使用 Liman 这个名字，因为 Lars-Johan 很难发音，即使在瑞典语中也是这样。我妈妈也不这样叫我。

我是根服务器系统咨询委员会的两名联合主席之一，另一位联合主席是东京庆应义塾大学 (Keio University) 的 Jun Murai 教授。他不能来参加会议，所以我是今天来参加这次会议的唯一代表。

不过，和我一起来参加会议的还有 Suzanne Woolf，她是 RSSAC 的董事会联络员。所以她不仅是 RSSAC 的成员，而且还是董事会的成员。

我想征求一下你的意见，你是想做一下简单介绍，还是我继续？

>>

不，我想你继续吧。

LARS-JOHAN LIMAN:

好的。我们想给大家非常快速地介绍一下 ICANN — 抱歉，RSSAC 在 ICANN 环境中发挥的作用，还要简单介绍一下我们刚刚完成的重组工作，以及我们当前正在着手的实质性工作。

这里，我想请 Suzanne 开始为我们做简单的介绍。

Suzanne Woolf:

好的。谢谢 Liman。刚才 Heather 和 Liman 都提到，我是 RSSAC 的成员，同时担任董事会联络员，我负责广泛的社群工作已经有很长时间了，所以很高兴再次来到这里与大家一起工作，也很高兴看到有越来越多的 RSSAC 同事来参加会议。除了我们之外，我看到还有一些同事也来参加了会议。这种变化真的是非常好，真的很让人高兴。

我将快速地简要介绍一下我们在越来越大的 ICANN 和互联网生态系统中发挥的作用，然后我们再了解一下有关我们正在完成的组织结构方面的工作。

请切换到下一张幻灯片。

我们总是首先进行自我介绍，因为我们需要区分 RSSAC 和根服务器运营商之间的一些差异。RSSAC 是根服务器运营商的正式代表。此外，我们正在将 RSSAC 扩展成一个范围更广泛的工作组，在这个工作组中，还包括根系统、根管理和 DNS 分配系统中的其他利益相关方。我们在这个更大的工作组中关注技术和运营方面。我们认为我们的工作和目标主要是确保根服务器能够正常运行。我们邀请了很多 DNS 专家、TLD 和 RIR 技术人员，这是因为我们的工作对基础设施经验要求较高，运营作为我们重组结构工作的一部分，重点关注参与的人员，以确保在我们的系统和工作中让其他利益相关方合理、适当地参与。关于运营方面的工作，Liman 将会在下面向我们讲述。

请切换到下一张幻灯片。

我们总是至少需要用到一张图表。我保证这是唯一的一张。这张图表说明了我们的作用。我们是一个咨询委员会，由正规的 ICANN 流程授权特许经营。实际上，我们经常同安全与稳定咨询委员会一起紧密合作。此外，我们在组织结构方面与 GAC 和 ALAC 平级。我们还尝试与其他咨询委员会就共同关心的问题展开合作。不仅如此，我们还有一名董事会联络员，以及 SSAC、IAB 和 GAC 等机构的联络员。

请切换到下一张幻灯片。

对于根服务器运营商和 RSSAC 这两个身份，无论我们使用哪个身份，都需要区别这两个身份的活动之间的区别。作为根服务器运营商，我们的职责是执行非常基本的技术服务。我们的目标是确保用

户通过互联网与 DNS 交互所需的 DNS 查询都尽可能得到快速和有效地回答。这是一项非常简单、直接的技术职能。

我们作为根域管理合作伙伴，与 IANA 和 Verisign（威瑞信）紧密合作，以确保整个系统顺利地为全球互联网用户服务，让用户能够通过访问 DNS 获得所需的最新信息。我们还进行大量的教育培训工作，向人们充分地解释我们所提供服务的范围。

作为 RSSAC，我们提供了联络人。大家知道，我们在这个生态系统、在 ICANN 社群中的职能包括设立 NomCom、董事会和其他工作组（根据需要）的联络人。ICANN 章程中规定，我们的角色基本上就是作为一个咨询委员会，负责向董事会、员工和更大的社群提供有关根服务器和更重要问题的 DNS 专业知识和建议。

我们从事很多问题的研究，例如，如何将 DNSSEC 正确、安全地引入根服务器。我们曾与其他咨询委员会、人员和社群合作，研究有关通过引入新通用顶级域名来升级根服务器的建议。我们还在研究一些有关运营根名称服务的当前规范、新文档、新措施和服务期望。

请切换到下一张幻灯片。

我们还非常注重于确定我们不负责的工作范围，以及为我们的使命和协议设定限制。

作为 RSSAC，尽管代表根服务器运营商，但却没有告诉根服务器运营商该做些什么。需要双方共同协作来形成参与人员自愿遵守的建议、标准和期望。此外，与 ICANN 的其他咨询小组和社群中的其他机构不同，我们的建议无约束力。还有，我们希望我们的建议有

效，董事会和社群愿意并且能够采纳。但我们不提供标准或 — 抱歉，规定性的建议。

此外，无论是作为根服务器运营商还是 RSSAC，我们在根域的内容方面不发挥任何政策作用。有相应的流程负责这方面的工作，我们不能干预。我们只提供访问内容的服务，不负责确定实际内容。

此外，所有参与的组织都执行其他服务。我们是非赢利性组织，还负责社群中的其他一些活动。有些组织运营各种商业互联网服务。但是与 DNS 根服务不同，我们提供的服务是着眼于所有互联网用户的公共利益。

请切换到下一张幻灯片。

对技术工作感兴趣的同事可以查看网站 [rootservers.org](http://rootservers.org)，上面提供了很多有关根服务器的信息，包括我们目前正在进行的有关运营内容和具体方式的详细信息。而且我们会始终添加新的信息。

请切换到下一张幻灯片。

由于这是今天的主题，因此我认为我们需要简单提一下 IANA 职能转移。

我想我们现阶段的工作就是制定一个流程。

首先，为互联网执行根服务器职能的同事、大部分组织以及很多人都在执行这项职能，他们为互联网提供这项服务的时间比 ICANN 的年龄还长。所以我们一直在与很多同事讨论的 IANA 管理权转移是我们的工作目标，当然也是我们长期以来期盼合理解决的问题之一。我们很高兴制定这个流程。我们希望和所有其他利益相关方团

体一起参与这个流程。这当然是令人激动的事情。但是对于我们，有一条重要的基本原则，此时与我们的使命和我们的角色最接近的就是，为了让所有互联网用户受益，我们重点关注根域分配系统的安全性、稳定性和可复原性。这是我们参与这个流程，以及在社群中发挥我们角色的指导原则。所以我将请我的同事简单介绍一下这个新组织，然后请大家发表意见并解答大家的问题。

LARS-JOHAN LIMAN:

谢谢！请切换到下一张幻灯片。

我们正在重新组建 RSSAC。旧的 RSSAC 已停止运营。我们正在尝试组建和运营一个新的 RSSAC。

我们已经申请更改 ICANN 章程中描述 RSSAC 的部分。这些工作已经实施，我们目前正在尝试创建一个包含两层的组织，其中包括执行委员会和一个决策机构，这个机构是一个由各种专业技能的人员组成的规模更大的团体。

请切换到下一张幻灯片。

执行委员会由来自每个根服务器运营组织的投票代表组成。共有 12 名成员。在谈到根服务器的数量时，大家可能熟悉数字 13。但由于每个组织运营两个字母，两个示例，所以这就是为什么我们有 12 个组织的原因。

我们将创建初始程序和流程，以运行新的 RSSAC，目前我们正在深入这项开展工作。这周我们将完成用来指导我们工作的新程序文档草案。我们将在执行委员会中选派人员，负责跟踪我们所处理的工作项和日常管理工作，我们将从决策机构中任命工作团队来实际完

成文档工作。然后，我们会在准备就绪之后将文档草案公诸于众，并负责公布流程，还会指派和接受其他团体的联络人。当然，还会选举整个团体的主席。

请切换到下一张幻灯片。

我刚才提到，现在有两位联合主席：**Jun Murai** 教授和我。主席职位采取交错任期制度，会定期选举。

请切换到下一张幻灯片。

这张幻灯片列出了我们现有的联络人。我们既有外派到 ICANN 董事会和 ICANN NomCom 的联络员，也有 IANA 派到我们这里的联络员，根域编辑，对吗？NTIA 和根域维护程序，后者是一项当前由 VeriSign（威瑞信）运营的服务。这三类和根服务器运营商一起构成了用于分配、编辑和分发根域的系统。

我们还有来自互联网架构委员会的联络员，互联网架构委员会是一个负责 IETF 方面工作的技术机构；还有来自 ICANN 内部的安全与稳定咨询委员会的联络员；在以往的 RSSAC 中，我们还有派到 GAC 的联络员。我们希望继续这样安排，以便在我们和大家遇到问题时，能有一个相互沟通的渠道。我们可以通过这个渠道作出回应，或者，如果我们拟定出一份对于你们来说比较重要的文档，我们就可以请联络员将文档转发给你们进行审阅等等。

请切换到下一张幻灯片。

决策机构由具备各种专业技能的人员组成，包括设计 DNS 协议，以及确定服务器和客户端如何相互通信的 DNS 协议人员；参与 DNS 运营和以各种形式提供 DNS 服务的人员。这两类人员都依赖于我们所

谓的权威方，权威方是我们向其提供 DNS 答复的一方，根服务器通常以权威模式运行。但大家还有客户端，客户端用户在家中使用笔记本电脑从 DNS 系统接收信息。这称为解析器方。我们还要在决策机构中加入来自这一方的人员。此外，我们希望邀请负责注册局运营和安全，以及拥有与整个系统相关的各种类型专业知识的人员参与进来。

我们打算从这个决策机构中成立几个工作团队。当遇到问题需要研究时，我们会尝试从决策机构的各小组中成立一个工作团队，由这个团队负责拟定草案。然后将这个草案发给整个决策机构，我们会努力在决策机构内部达成一致，最后再由执行委员会将达成一致的文档公布给大家。

请切换到下一张幻灯片。

所以就像我刚才提到的那样，这项工作的当前进展情况是，我们正在拟定运营程序。实际上我们刚刚设定了这项工作的时间表。我们希望在今年 4 月底之前拟定完运营程序，以便我们能够组建决策机构，希望我们能在 6 月 1 日开始这项工作。

我刚才说过，程序文档中将指明选举的流程，还将包含有关联络人、工作团队和发布等方面的信息。我们已经召开过一次编辑会议，并且将在这次会议之后召开第二次编辑会议以讨论文档内容。

请切换到下一张幻灯片。

我刚才提到，我们建议的发布流程是，执行委员会决定一项工作，从决策机构中组建一个工作团队，作为决策机构的一个小组，由这



个工作团队负责拟定草案。整个决策机构将通过大多数人员认可同意的流程来最后决定文档，并由执行委员会最终发布文档。

请切换到下一张幻灯片。

下面我们要看的几个步骤是，最后确定文档、任命决策机构，以及发布我们从旧 RSSAC 接管的两份传承下来的文档。这两份文档并没有发布，因为在旧的 RSSAC 停止运营时这两份文档还没有准备好。所以我们确实需要发布文档。但是只有在定义了发布文档的流程后才能发布。我们正在努力改善与其他 ICANN 机构的关系，以便能够找出与正在讨论的根服务有关的问题，以及在讨论与根服务器有关的问题时能够提出建议。不过，我们希望尽早完成这项工作，以便能够在拟定流程时，而不是在拟定完成后再发挥影响，这样的话，如果有重要问题需要处理，我们就不需要再返回并重新开始拟定工作了。召开这次会议就是这项工作的一部分。

我刚才提到我们正在查看两份传承下来的文档。这就是这两份文档。一份文档描述了对根服务器运营的期望。迄今为止，有两份关于根服务器运营的旧文档，这些文档中指定了对根服务器运营商或 DNS 服务器的要求。这两份文档都非常陈旧，已经过时。最新的一份文档也已经有十年之久了。这么多年，很多事情都发生了变化。该更新一下了。在开始更新文档时，我们注意到协议方和运营方之间存在差异，并且 RSSAC 实际上并不是设置 DNS 协议规范的机构。这项工作与 IETF 有关，负责制定规范的是互联网架构委员会 (IAB)。IAB 已经拟定有关协议方事务的文档，我们 RSSAC 正在拟定运营要求文档。

这两份文档需要通过不同的渠道同时发布，因为 IAB 的文档发布渠道完全不同。然而需要同时发布，因为这两份文档之间相互参考。

另一份文档中指定了一系列我们能够完成或希望能够完成的有关根服务器的指标，以便找到根服务器系统中的长期趋势和变化。这些指标来源于几年前进行的一项根域升级研究。我们想建立一些标准，以了解在我们升级根域，以及加入很多新通用顶级域名时，是否有现象表明会对系统产生压力，如果系统开始有异样行为，说明对系统产生了压力。这些指标非常简单，例如，我们每天或每个时间单位收到的查询数量；来源数量；有多少个不同的客户端向根服务器发出请求；根域有多大；将请求从源（即，根域维护程序）分发到实际执行根服务的终端计算机（也就是你以前在图表上看到的位置点）需要多长时间。

这些内容非常简单。然而，随着长时间保留这些统计数据，我们希望在系统不断发展和变化时，对系统进行观察并看到发展趋势。

我要讲的就这些。我征求一下大家的意见，看看大家是否想进一步地提出意见和建议。

DRYDEN 主席：

谢谢！

这个演讲非常生动有趣，为我们讲述了在重组后的 RSSAC 中，你们所处理的一些问题。

如果大家有任何问题或意见 — 我看到意大利代表想发言，我想我们有几分钟的时间来为大家答疑解惑。

---

意大利代表，请发言。

意大利代表：

谢谢主席。

这些同事从事的都是一些非常专业的工程工作，可以确保网络上的信息路由正常进行。

我的另一个想法是 28 亿网民甚至没有意识到他们所发挥的作用。这一点非常重要。

我们从刚才的演示中了解到，有关持续确保流程安全性、稳定性和可扩展性的政策承诺。

所以我的问题与此类似。你们明确说过，在这次 IANA 职能转移中，你们希望尽可能继续保持相同甚至更高级别的安全性。

你们在验证添加了这么多新记录后不会降低服务水平等工作中发挥了非常好的作用，尤其是在验证新通用顶级域名时更是如此。但对于这次转移，你们看到的可能已经解决的问题实际上已经转到了根服务器运营商或其他方面。

Suzanne Woolf：

尽管现在答复还有些为时尚早，但还是很感谢你提问。

首先，我要说说有关 IANA 职能转移及其意义的问题，我不能代表 RSSAC，因为 RSSAC 还没有重组完毕。大家知道，我们和其他人一样，都在尝试搞清楚这项工作的作用和意义是什么。

我想关于你的问题的答案是，从我个人的角度来看（但这是同事们在这里一直讨论的问题），我想尽管现在还为时尚早，但我们首先希望参加确定可能发生哪些变化的流程，并从运营的角度提供我们有关如何处理这些变化（如果发生）的最佳建议。

由于我们还不知道实际意义是什么，因此我想对你的问题的初步回答是，我们现在所做的只是参加并积极参与讨论。

DRYDEN 主席：

谢谢！我看到荷兰和中国代表想发言。有请荷兰代表。

荷兰代表：

好的。谢谢 Heather。谢谢 Suzanne 和 Lars（或 Liman 或你的其他名字）。我只想说，由于这份 NTIA 公告的原因，我认为你们现在进行的机构重组非常及时，并且更具专业性。我想我以前曾与旧 RSSAC（按照你们的叫法）接触过，在几年前也曾作为联络员，现在很高兴看到 RSSAC 和我们双方都增加了新成员（如果芬兰代表非常愿意承担这个角色）。

我的问题与意大利代表的问题相似，也是关于 IANA 公告。我想也许你们应该在 IANA 和威瑞信 (VeriSign) 提供给你们的服务中，要求能够实际记下需要 IANA 执行稳定和有效服务的要求。

所以我非常希望你们作为 IANA 系统的主要一方，能够记下这些要求。我想在新的环境中，你们需要更好地完成这项工作。我真的希望你们能够积极参与这个流程，尤其是意大利代表刚才提到的有关系统安全性和稳定性的流程。

---

谢谢！

Suzanne Woolf:

非常感谢你的信任，我们会非常认真地考虑这个问题。

谢谢！

DRYDEN 主席:

好的。下面依次请中国代表、法国代表和伊朗代表发言。

中国代表，请发言。

中国代表:

谢谢主席女士。

我也要感谢委员会向我们非常清楚地介绍了你们的工作情况。我们知道你们的工作非常重要，尤其是确保根服务器稳定性的工作更是如此。大家知道，我们非常关心根服务器的安全性和稳定性。我们还知道你们的使命有些神秘，因为我听说你们大部分工作是召开封闭式会议。由于转移期限已临近，尤其是 IANA 职能转移，所以在这个关键时期，我们想提出一些建议，就是你们可以采取公开或略微公开的方式，让你们的工作更透明，因为政府看似也对根服务器的稳定性非常关注。不仅对于 ccTLD，而且对于根域服务器也是如此。

也许我会向大家寻求有关如何提高 GAC 对你们使命的参与度方面的意见和建议。

我知道 GAC 将会指定一名与你们委员会之间的联络人，但我想知道是否还有任何其他方法能够提高政府在你们委员会中的参与度。

我的第二个问题是关于根域基础设施的（音频不清晰）工作，这个基础设施描述全世界根域结构的整体状况。

我们知道它们确定由工作组或专家组提出有关共享根域控制的建议。所以这方面工作的进展如何？委员会对共享区域控制是否有什么建议？

另一个关于这方面的问题是，很多国家/地区都请求拥有对根域服务器的权限。我们知道根域服务器是根据 10 年或 20 年前的条件分配的。在美国和欧洲并没有分配很多，然而现在互联网已经成了全世界的公共财产。

可是，在亚洲、非洲和其他一些地区，没有根域服务器。委员会是否计划将根域服务器的分配扩展到全世界，使它更可行，更灵活，能够更快速地响应全世界？

还有，我们希望未来你们的工作更公开、更透明。

谢谢！

Suzanne Woolf:

开始吗？

LARS-JOHAN LIMAN:

谢谢。至于公开，是的，在过去几个月中是封闭式的，太封闭了，我支持公开。这主要是因为我们希望重组流程能够顺利完成。

我们希望以后采取更开放的会议形式，尤其是在处理实际工作项目时更是如此，但在进行像创建我们的咨询委员会这样的内部流程时，仍采取封闭形式。

我完全欢迎这种方式。你们刚才提到这个工作组的联络人，还有我们与其他工作组的很多联络人也可以帮助我们实现公开，因为这些联络人也将参加这些封闭式会议。所以我们会尝试将更多工作转为公开会议，但保留封闭式的会议仍允许联络人将内容传达到相应工作组。

你们刚才所说的根域控制，很多根服务器运营商都曾提到过，一些根服务器运营商曾公开表示，有时还与 ICANN 互相通信，他们明确保证不会参与区域内容流程。

所以我感觉根服务器运营商只关心拿到数据，然后在处理完之后返还给公众。

当根服务器运营商拿到数据后就不涉及任何流程。因此没有任何变化。这意味着有关共享根域控制的讨论发生在 RSSAC 和根服务器业务之外。我们不想参与。

内容是什么才是你们在控制数据时要讨论的。换句话说就是，你们可以更改数据。数据库内容不是我们负责，而是由除根服务器系统之外其他不同部门的 ICANN 政策流程管治。

你的最后一个问题是关于服务器分配。我要说的是在亚洲、非洲和南美洲的许多国家/地区实际上有很多根服务器。大家刚才在我们的演示中看到的图表实际上就显示了这些根服务器。所以我猜想你们

说的是根服务器运营组织。大部分根服务器运营组织都在美国，只有三个在美国境外，其中两个在欧洲，一个在日本。这是事实。

另一方面，这些根服务器运营组织都专门代表互联网社群工作。我们为互联网社群中的人们提供服务和信息，如果哪些服务还不够完善，我们非常愿意与任何人合作来提高服务质量。由于根服务器运营商使用的流程不涉及以任何方式更改数据，因此在约翰内斯堡、内罗毕、新加坡和里约热内卢提供的数据都是相同的。确实是完全相同的数据，不会在任何地点以任何方式更改。

你要继续吗？不吗？

Suzanne Woolf:

当然。我只想讲最后一点。作为我们如何看待这个问题的主要概述，我想，政策流程和我们的做法之间的关系与对根域的共享管理有关，如果我记得没错的话，我想我知道你们指的是欧盟委员会提出的有关共享根域的提议。但正像我的同事所说的那样，存在一些完全属于政策方面的问题。我们不会做那些决定。

我们会针对那些政策问题提供尽可能最佳的意见和建议。例如，为什么在几年前为根域部署 DNSSEC 时要考虑信息的安全性和可靠性，这其中有政策原因。我们应该延续这个决策。

在有关如何以尽可能最安全的方式部署以便能够有益于所有系统用户的对话中，根服务器运营商是非常活跃的一部分。

所以我希望随着有关这些政策问题的讨论不断发展，我们能继续在我们支持和提供意见和建议的政策流程环境中，提供尽可能最佳的建议。



DRYDEN 主席：

谢谢！

我们的时间还允许最后两位同事发言。我们请法国代表和伊朗代表发言。

有请法国代表。

法国代表：

谢谢主席女士。

你们展示的图表显示出全世界有很多运营商，所以我猜想他们有着相同水平的有关维护和运营根服务器的技能和知识。所以我是否可以直接认为，如果未来合同重新对其他竞买者开放，有很多或多家运营商能够作为根域维护方，完成与威瑞信 (VeriSign) 所提供相同等级的服务，即，提供相同的信心等级，相同级别的可靠性和安全性？

LARS-JOHAN LIMAN：

这个问题很有趣。现在我没有看到任何需要更改系统的原因，因为我们的系统工作得非常好，并且在威瑞信 (VeriSign) 工作的同事不仅有着丰富的专业技能，而且干得非常出色。

也就是说，如果要做较大改动，我想也会成立能够完成这些工作的组织。知识和技能就在那里。也许现在不是由实际的物理资源来做这项工作，但是建立这类资源 – 怎么说呢？并不是一项非常复杂的工作。你们都能做。只要提供足够的资金和时间，你们就能在其他

人的指导下建立起提供相同服务的设施。从技术上讲这是可行的，是的。完全可行。

我要说的是，尽管机会不大，但有这种可能。

DRYDEN 主席：

谢谢！

下面有请伊朗代表。

伊朗代表：

非常感谢你的精彩讲解。我的问题是接着刚才中国代表提出的问题，并与他们给出的答复有关。还有，我听到了法国代表的发言。但我仍认为现有运营商的工作非常出色的说法并不十分令人信服，因为并没有将其与其他运营商进行很好地比较。所以我们必须看看是否有什么方法来做一下调查。

但我想曾经问过大家的一个问题，这个问题在 ICANN 章程的第 11 章第 2-3 节中提到，也就是这个咨询委员会的职责。你们是否打算在新的 NTIA 有关转移此管理权的意愿书（在付诸实施之前，我称之为意愿书）中看一下，是否需要对此部分职责进行重新审阅？为了加强这项工作，尤其是其中的某些方面，还要看看是否有哪些方面需要加强。例如，第 3 分部主要讲述对根服务器系统的当前威胁评估、风险分析以及建议，我在读到这部分的时候会想，在过去的几年中你们是否看到，需要加强或明确对当前工作的威胁评估，并在这方面提出建议。

谢谢！

DRYDEN 主席： 谢谢伊朗代表。

你想解答还是.....

LARS-JOHAN LIMAN： 谢谢！我 –

Suzanne Woolf： 我想我可以解答。

LARS-JOHAN LIMAN： 请。

Suzanne Woolf： 这个问题涉及的范围非常广泛。你说的很对，你们的同事也已经提到，有关你们所提出的问题具有政策和运营两方面因素，我们的答案相似。因此，坦白地说，我们之所以在这里不向大家提供任何具体信息，主要原因是要说明，我们愿意与大家一起探讨像这样的问题，愿意就那些类型的问题与大家互动。

我具体讲几点。我知道一部分问题是关于安全和威胁评估，以及风险分析等。要提醒根服务器运营商始终都要既单独，又共同完成这类工作，这很重要，因为只有这样才能进行专业化运营并提供全球服务。

因此，就像我们之前所说的那样，我们知道让这些工作保持透明也是大家关心的问题，我们乐意为大家提供所需的信息，以透明的方

式向大家提供，以证明我们遵守所做的承诺，并采取措施以确保系统正常运行。

DRYDEN 主席：

谢谢！

我想时间只允许俄罗斯代表最后提问或评论了，然后我们就进行会议总结。

俄罗斯代表：

谢谢主席女士。

感谢为我们提供精彩的讲解。问题很简短，但请允许我讲俄语。

有关根域存在很多问题，这是事实，但其中一个问题最重要。这个问题与安全性和稳定性有关。

有一个负责相关事务的委员会。讲解中向我们展示了正在进行的相关工作，但我想知道解决这个问题的进展程度。同时还要求运营商确保所提供服务的安全性和稳定性。

我们听说，即使在全体会议上，专家也提出了有关需要进行应力测试的观点。所以，请为我们讲一下有关这方面的情况。

非常感谢。

LARS-JOHAN LIMAN： 谢谢！我尽量讲清楚。

是的，至少在我们正在拟定的要求文档中讲述了某些方面的安全性和稳定性问题，我们计划在完成运营程序后立即发布这份文档以解决这些问题。

此外，Suzanne 刚才也提到，为了能够正常运营，我们当然会对自己的系统进行应力测试。我们不会对运行和响应查询的系统进行应力测试。但我至少可以代表我自己 – 根服务器运营商说，我们有一个具备相同设备的实验室，可以在这个实验室内进行各种类型的测试，不仅可以进行系统应力和负载测试，还能进行各种其他类型的测试，怎么说呢，比如向系统发送一些奇怪或格式错误的查询，看看系统是否出现异常行为，是否出现故障等。这只是常规运营程序的一部分。

我还想再提一下刚才伊朗代表的问题，我听到的是大家认为透明度不够，我们作为根服务器运营商没能将我们实际正在做这些工作、以及工作内容和方式公布给大家。我会重新考虑这个问题，看看是否可以在当前文档发布之前写入这些内容，或者是否可以发布一个新文档，就提高有关系统稳定性和正常运行方面所做工作的透明度提供一些建议。

谢谢！

DRYDEN 主席：

谢谢！我想现在该对会议进行总结了。

我代表 GAC 感谢大家今天为我们做精彩讲解并解答我们的问题。这是一次非常顺利的信息交流，我们希望以后继续采取相同的方式。

也感谢芬兰代表和我们的 RSSAC 同事一起安排了这次会议。

谢谢。

GAC 的同事请休息 30 秒，然后我们开始下一个会议。大家不要变换座位。

Suzanne Woolf: 谢谢主席女士。感谢你的邀请。

LARS-JOHAN LIMAN: 好的，谢谢。

[听力文稿结束]