
некоторые вопросы, хотя мы не сможем получить ответы в ходе заседания.

Так что я думаю, что это одна тематическая область, где коллеги могут подтвердить, что они хотели бы добавить их в повестку дня для этого обмена. Кроме этого, опять же, наша повестка дня ясна. Так что теперь есть возможность для коллег поднять любые другие вопросы, которые, по их мнению, мы должны рассмотреть с Правлением, а также получить представление от других в зале о том, что они думают об этих вопросах повестки дня.

Так что я думаю, что я - мы можем принять это как данность, что мы будем иметь некоторые вопросы, связанные с механизмами защиты и спецификациям обязательств по общественному интересу и процессами урегулирования споров, которые связаны с этими спецификациями обязательств по общественному интересу. Хорошо.

Итак, мы получили несколько комментариев по этой теме, когда мы начали наши заседания. Я знаю, что у Соединенных Штатов, Европейской комиссии и еще у нескольких человек были вопросы. Так что давайте внесем это в повестку дня. Вам необходимо время, чтобы предложить способ решить это или же мы - Соединенные Штаты Америки?

США:

Спасибо, госпожа Председатель. Я думаю, я хотела бы попросить вас и коллег в зале, какой уровень детализации вы найдете полезным, с



точки зрения нашей встречи лицом к лицу? Я, с другой стороны, хорошо помню, что наше время с Правлением не обширно. С другой стороны, это может быть полезной возможностью обменяться нашей озабоченностью. Мое единственное колебание, как вы отметили, связано с тем, что в то время как я представляла коллегам здесь, в зале GAC, что это может быть немного слишком тяжелым и слишком интенсивным. Так что я более чем счастлива сделать быстрый обзор. Я просто хочу получить одобрение от коллег в зале, что это было бы приемлемо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо, Соединенные Штаты. Таким образом, предложение поднять темы, минуя список, весь список в деталях.

Так, Венгрия, пожалуйста.

ВЕНГРИЯ: Спасибо, господин Председатель. Да, я полностью согласен с Сюзанной и, вероятно, поднять только сами темы вкратце. У нас будет возможность затронуть их в коммюнике несколько подробнее. Благодарю вас.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо, Венгрия. И у нас есть список вопросов, я думаю, или это в процессе. Итак, мы можем просто прикрепить это к коммюнике. Это кажется является путем для продвижения вперед.



Есть ли другие темы, которые коллеги хотели бы поднять на нашей встрече с Правлением? Нет? Окей. США.

США:

Спасибо, еще раз, г-жа Председатель. И это отличная возможность для нас, чтобы своего рода сверить часы и измерить нашу собственную температуру относительно того, что мы должны поднять. Я думаю, что в ходе рассмотрения обсуждений Рабочей группы экспертов это появилось, и, конечно, стало ясно, я думаю, для многих из нас, что есть ряд инициатив, связанных с WHOIS / конфиденциальностью, проектов, процессов разработки политики, происходящих в то же время. И, в то время как мы, вероятно, не хотим обращаться к деталям, я думаю, что было бы полезно для нас отметить, что, вы знаете, мы хотели бы убедиться, что Правление знало, что есть все эти разрозненные - они связаны между собой, но они находятся на разных треках, с точки зрения сроков и объема и содержания. И что мы будем - я не знаю, будем ли мы принимать этот следующий шаг. И мы можем даже сказать, что мы хотели бы призвать вас нажать на кнопку паузы и найти способ, чтобы сделать все это более последовательным? Или - так что я бросаю идеи. Я не знаю, что нужно сделать, чтобы помимо выражения нашей некоторой обеспокоенности, сказать, что у нас есть большой интерес ко всем этим инициативам, но найти его немного подавляющим, чтобы отчасти сопоставить их, если хотите. Так что я бросила идеи на обсуждение. И я в руках коллег относительно того, считаем ли мы, что это стоит поднять перед Правлением.



ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Австралия.

АВСТРАЛИЯ: Спасибо, США. Мне кажется, наверное, да. Я не уверен по поводу того, чтобы попросить их нажать на кнопку паузы. Потому что, может быть, есть уровень понимания того, как все складывается, а мы просто не в курсе. Так что я думаю, что, может быть, полезно спросить Правление. И, если Правление не знает ответ, то посмотреть, если Правление может попросить персонал от своего имени, чтобы увидеть если мы можем получить обновленную информацию о том, как все эти процессы работают вместе.

Даже фундаментальные вопросы, как будут ли рекомендации Рабочей группы экспертов иметь некоторое влияние, которое связано с вопросом конфиденциальности / аккредитации прокси и так далее. Я думаю, что было бы полезно задать вопрос, а именно можем ли мы получить какой-то брифинг о том, как все они сочетаются, общую картину? Это было бы полезно.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо, Австралия. Окей. Так что мы можем задать этот вопрос. Германия, пожалуйста.

ГЕРМАНИЯ: Да, если позволите, то я добавлю дополнительный вопрос.



Вы знаете, что существует дискуссия по RAA и требования к хранению данных в этом RAA. Есть определенные, скажем, юрисдикции, в которых у нас регистраторы имеют проблемы в связи с выполнением этих требований к хранению данных, потому что это нарушает национальное законодательство. Я знаю, что есть дискуссия, и мы знаем, что это дискуссия между - в сообществе по этим вопросам.

Но я думаю, что мы должны отметить это также и Правлению, что, пока нет никаких конкретных решений, эти регистраторы, которые уже попросили ICANN предоставить освобождение от обязанности, не должны быть подвержены санкциям в настоящее время, пока нет четкого решения о пути вперед. Благодарю вас.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо, Германия.

Окей. Еще что-то? Европейская комиссия, пожалуйста.

ЕВРОКОМИССИЯ: Мы хотели бы затронуть также пару строк, которые были упомянуты на днях - точка Lotto и точка finance (финансы) и financial (финансовый).

И, кроме этого, мы хотели бы предложить, чтобы на каждом заседании GAC мы получали обновленную информацию, касающуюся соблюдения, от Правления. Потому что мы заметили, что есть и другие заседания о соблюдении, происходящие



параллельно с GAC. Так, так как они совпадают, обычно GAC не может иметь - представители пропускают эти заседания. Так что, возможно, было бы хорошо, чтобы на каждой конференции ICANN сообщала об уровне соблюдения механизмов защиты, которые были, наконец-то, реализованы.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо. Так что, если я правильно понимаю, это - речь идет о брифинге от персонала. Мы просим проводить брифинг от персонала ICANN? И мы просим это у Правления или -

ЕВРОКОМИССИЯ: На каждом заседании GAC выделить 20 минут - для брифинга GAC, устного брифинга для GAC по вопросам соблюдения период со времени предыдущего заседания GAC, что-то регулярное, чтобы - так чтобы GAC также смог контролировать соблюдение механизмов защиты.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо. Окей.

Так что я думаю, что это означает, что мы обратимся с просьбой к Правлению организовать брифинг от персонала. Правильно ли я поняла? Окей. Великолепно. Благодарю вас.

Я вижу Таиланд? Да. Пожалуйста, Вам слово.



ТАИЛАНД:

Спасибо, г-жа Председатель. Я хотел бы обратить внимание коллег из GAC на процесс PDP, который имеет дело с переводом и транслитерацией адресов WHOIS. Рабочая группа, Рабочая группа экспертов, отправила вопрос члену GAC, особенно стране, которая не использует ASCII и не пользуется латиницей, о переводах адресов или праве к достижению трех целей. Во-первых, должна ли строка быть преобразован в единый общий язык; во-вторых, кто берет на себя расходы по переводу; и, наконец, проходит ли это через процесс PDP.

Таким образом, мы представим окончательный первоначальный отчет в - к концу этого года, в конце последнего заседания этого года. И в это время они будут искать встречу лицом к лицу с GAC. На самом деле, рабочая группа попыталась найти заседание, чтобы сделать наш первый брифинг. Вопрос был отправлен в GAC, но только три страны отреагировали на него, что очень важно, так как мы должны давать ответы рабочим группам, особенно я призываю страну, которая возглавляла работу по вопросу об удалении латинизации. Для этого также существует и Википедия. И это связано с WHOIS. Так что я полностью поддерживаю Сюзанну, что есть много вопросов, которые рассматриваются в связи с WHOIS. Благодарю вас.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN:

Спасибо Вам большое, Таиланд. Это очень полезно для нас, для планирования нашей предстоящей конференции в Лондоне и для



будущего. Итак, вы привлекли наше внимание к деятельности рабочей группы. А, может быть, есть и другие члены GAC, которые хотят принимать более активное участие в этом. Так что мы можем внести это в наш процесс планирования, я думаю, что это очень полезно для нас. На данном этапе, кажется, нет необходимости поднимать этот вопрос перед Правлением, а принять это к сведению для нашего планирования. Так что спасибо.

Хорошо. Так что следующий выступающий Иран, а затем Бразилия.

ИРАН:

Благодарю Вас, госпожа Председатель. Мы хотели бы поделиться с Правлением следующими вопросами: в течение некоторого времени мы слышим о интернационализации Интернета. А теперь мы узнали, что нет, это глобализация Интернета, а не интернационализация Интернета. И это было совершенно недвусмысленно сказано вчера, что это не интернализация, а глобализация. Мы хотим увидеть различные толкования Правления этого вопроса.

Во-вторых, мы хотели бы получить информацию по вопросам подотчетности. В настоящее время, вопросы подотчетности являются очень, очень расплывчатыми и даже не ясными, и даже, возможно, вообще не существуют. Подотчетность - это вопрос, который присутствует в ATRT. Есть своего рода, я бы сказал, внутренняя. Нет подотчетности перед органом. А подотчетен В на предмет С. Один из них ясен. А - это ICANN. Но Б не ясен. Кто этот В, которому подотчетна ICANN. NTIA? Подотчетна NTIA в

соответствии с нашим Подтверждением обязательств. И каковы предметы? Если она подотчетна NTIA, предметом являются эти 10 элементов, а именно Подтверждение обязательств 2009 г. Если ситуация изменится и будет иной, будет ли изменено их содержание и будет ли изменена организация, а какая организация тогда там будет?

Мы слышали, что они сказали, что мы будем нести ответственность - ICANN будет подотчетна многим заинтересованным сторонам. Что такое многие заинтересованные стороны? Группа интересов. Организация. Существует орган, который является абстрактным. Так что как в реальном мире ICANN будет реагировать и будет подотчетна этой организации, которая будет являться совокупностью многих заинтересованных сторон? С одной стороны, сидя на месте, где вы сидите, на подиуме, а ICANN здесь в Правлении, и они отвечают за это. Как - как это работает. Это не совсем понятно. Так что вот, что мы хотели бы спросить, потому что они начали запускать процесс. Они сказали, что в течение двух лет они подготовят что-то. И они направляют это в NTIA. Согласится с этим NTIA или нет, но мы хотели бы знать, если NTIA не согласно с этим, то что произойдет? Они должны пересмотреть это. Какова дата в сентябре 2015 г.? В любом случае, несмотря на разработанную процедуру, это будет реализовано или, может быть, нет. Я не согласен с этим. Так что расширение 2015 пойдет на 2016, '17, '18, и так далее и тому подобное. А также мы хотели бы узнать о вкладах ICANN в модель многих заинтересованных сторон и почему это сейчас является параллельным договором? Потому что ICANN начала делать что-то параллельно, независимо от того, что



случится на конференции в Бразилии. Было бы лучше, чтобы они не начали это - запуск этого проекта, а подождали, пока по крайней мере еще два месяца не пройдут. Почему они бросаются, чтобы что-то делать. И это то, что они хотят сделать, как я уже говорил вчера, поставить эту конференцию перед свершившимся фактом. Благодарю вас.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо, Иран.

Далее у меня Бразилия, а затем Соединенные Штаты и Ливан.

БРАЗИЛИЯ: Благодарю Вас, Председатель.

Еще один вопрос, который я хотел бы добавить в наш список вопросов, которые будут обсуждаться с Правлением, а именно статус доменного имени точка amazon. Я думаю, что GAC только выиграет от некоторой информации от Правления о статусе этого конкретного вопроса. Принимая во внимание, в частности, работу, проделанную независимым экспертом третьей стороны по просьбе ICANN, чтобы обеспечить дополнительную информацию Правлению о следующих шагах в отношении доменное имя точка amazon. Благодарю вас.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо, Бразилия.США.



США:

Спасибо, г-жа Председатель. И я прошу прощения за то, что я вновь взяла микрофон. Я хочу согласиться и поблагодарить, как вы уже сделали, нашего коллегу из Таиланда за напоминание нам, что есть эта другая деятельность, связанная с WHOIS, которая на самом деле, очень важна. Так что я просто бы, надеюсь, помогла кому бы то ни было, будь то вы или Питер, кто намерен поднять этот вопрос перед Правлением, вероятно, полезно иметь - поделиться с ними всем списком.

И мое второе замечание, на самом деле, у меня есть уточняющий вопрос для нашего коллеги из ЕС. Вы не могли бы освежить свою память относительно того, что вы подняли в связи с точкой Lotto, так чтобы я бы просто смогла понять, что мы, так как вы нас будете представлять как GAC, скажем Правлению? Просто для ясности. Благодарю вас.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN:

Спасибо, Соединенные Штаты. Хотите ответить в связи с Lotto?

Хорошо. Благодарю вас.

ЕВРОКОМИССИЯ:

На днях (неразлично) мой коллега, который был с микрофоном тогда, он отметил это, тот факт, что в настоящее время нет четкой проверки лицензии, а вместо этого есть только представительство. Это действительно серьезно повлияло на случай



Lotto, потому лотерей в большинстве стран Европы действительно должны соблюдать лицензии, которые позволяют им работать только в определенных юрисдикциях. Поэтому мы хотели бы, чтобы Правление приняло это во внимание, не для обновления системы категорий, потому что они уже в категории высоко-регулируемых секторов, а для применения механизмов защиты, как они были предназначены, чтобы быть. Благодарю вас.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо. Так что это звучит как вопрос о реализации механизмов защиты. Соединённые Штаты?

США: Спасибо. И я ценю разъяснения. Это ключевой элемент наших вопросов о механизмах защиты. Это относится к проверке. Я, конечно, не буду возражать, если вы хотите поднять этот вопрос. Есть довольно много и других. Итак, вы знаете, всегда есть риск, что если вы только упомянете об одном, что Правление подумает, что что-нибудь еще является проблемой. Так что лично я хотела бы убедиться, что мы подчеркнем, что мы все согласны с тем, что мы занимаем твердую позицию в отношении любой строки, представляющей сектор, который является высоко регулируемым или требует сертификата. Так, GMBH это требует. LTD это требует. Lotto это требует. Я думаю, что мы займем твердую позицию в отношении проверки. Так что я просто хотела бы - спасибо за ясность. Я думала, что в этом состояла проблема. Благодарю вас.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо. Так, похоже, у нас есть примеры, которые мы можем дать, чтобы проиллюстрировать нашу позицию, если это необходимо. Отлично. Так, у меня есть запрос на выступление от Ливана и Китая, и России. Так, Ливан, вы следующий, пожалуйста.

ЛИВАН: Спасибо, г-жа Председатель. То, о чем я буду говорить теперь, может быть ясно для всех. Может быть, это не является проблемой для всех остальных. Но я вижу на примере разных вещей, которые происходят, скорости, с которой движется дело, что должен быть способ, чтобы попытаться получить со стороны Правления, со стороны ICANN, какую-то историю или книгу или отчет перед каждой конференцией GAC, который бы, в принципе, объяснял, где мы находимся, какие принимаются усилия, что происходит, какие двигаются организации, какие работают комитеты, и где они находятся и что ожидается. Потому что я лично считаю, что с ограниченными ресурсами, которые у нас есть, что есть много вещей. И трудно идти в ногу со всем этим.

И дело в том, я уверен, что это более серьезная проблема для новых стран, которые присоединяются. И должен быть способ, чтобы организовать все в один отчет, чтобы людям было легче следовать вещам, имея больше возможностей, вы знаете, принимать участие и быть оптимистичными на заседаниях. Благодарю вас.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо. Я думаю, что это важный вопрос о том, как мы готовимся к заседаниям GAC и подготавливаем наши повестки дня и так далее. Поэтому всегда полезно указать на него.

Хорошо. Следующий.

Китай, а затем Россия.

КИТАЙ: Спасибо, госпожа Председатель.

Мой вопрос о роли государства в ICANN. Вы знаете, так как ICANN всегда хвастается об этом как о модели многих заинтересованных сторон, но многие другие люди, особенно со стороны правительств, думают, что ICANN не представляет модель многих заинтересованных сторон из-за отсутствия участия правительств в процессе принятия решений. Особенно голос развивающихся стран не может быть услышан в ICANN. Например, на наших собраниях GAC.

Так что я думаю, что некоторые страны - или некоторые группы многих заинтересованных сторон уже предложили, что может быть некоторое равноправие для роли правительств в ICANN - организации ICANN, например, создание Организации поддержки правительств, наравне с ccNSO и GNSO.



И для этого вида предложения, какую идею или какой будущий план имеет Правление для ее будущего развития и эволюции ICANN в то, что будет интернационализацией или глобализацией, чтобы сделать ее более подходящей для своей модели в будущей эволюции управления Интернетом.

Так что мой вопрос относительно участия правительств или роли правительств в организации ICANN.

Спасибо, Председатель.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо, Китай.

Далее у меня Россия, затем Португалия.

РОССИЯ: Спасибо, Председатель. Позвольте мне говорить по-русски.

Да. Я хотел бы поддержать предложение, сделанное одним из предыдущих ораторов. В качестве вопроса, первая категория, потому что у нас есть этот опыт с просьбой о пересмотре от Европейской ассоциации лотерей. И я хотел бы подтвердить, что это важный вопрос также и для нас

Второе, что я думаю, что должно обсуждаться, это следующее. Несколько раз мы обсуждали возможность аукциона. И, когда мы об этом говорили, мы обнаружили, что это



идет вразрез с базовыми ценностями ICANN и, вероятно, общественными интересами. И я считаю, что аукционы должны начаться в июне. И разрешение конфликтов будет в основном осуществляться в пользу владельцев, тех, кто имеет финансовые - больше финансовых средств. И, к сожалению, это будет основанием для разрешения споров относительно других - без учета иных обстоятельств. Таким образом, вопрос о введении аукционов. И я думаю, мы должны обсудить ограничения, которые мы должны будем ввести там.

Я также хотел бы поддержать Китай в отношении роли правительств. Это верно. Мы становимся частью процесса в эти времена переходного периода, который не будет длиться вечно. И, к сожалению, роль правительств непонятна в данный момент времени.

GAC является консультативным комитетом, как мы все знаем. Так что такова его официальная роль, он не может инициировать политики, и все предложения, сделанные GAC, все замечания GAC являются - носят совещательный статус и не обязательно учитываются.

Благодарю вас.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN:

Окей. Так, есть предложение, чтобы добавить новый вопрос об аукционах и заметить, что могут быть некоторые проблемы с ними, признавая, что мы находимся в конце программы.



Хорошо.

Так что следующий выступающий - Португалия. Пожалуйста.

ПОРТУГАЛИЯ: Спасибо большое.

Ну, есть что-то, что я очень хотел бы спросить у Правления, и я это почти забыл, однако китайский коллега помог мне.

Так что это о глобализации и интернационализации.

Я хотел бы спросить у Правления, что Правление имеет в виду под глобализацией, потому что они не говорят об интернационализации.

Благодарю вас.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо. Хорошо. Таким образом, вот список, как я понимаю, который начинается с механизмами защиты, механизмами защиты GAC, связанными с новыми gTLD, требование разъяснений по спецификациям обязательств общественных интересов, а также процессу урегулирования споров, используя конкретные примеры, чтобы проиллюстрировать проблемы вокруг сертификации и проверки сертификатов для тех строк, которые подпадают под регулируемые или высоко регулируемые отрасли.



Затем просьба иметь понимание о том, какие предпринимаются усилия в связи с темой WHOIS. И, возможно, выразить озабоченность в связи с тем, что это неясно, и что это затрудняет нашу работу, с точки зрения Рабочей группы экспертов, и как эта работа будет развиваться. А также напоминание от нашего коллеги, что есть рабочая группа, которая рассматривает вопрос перевода и транслитерации в связи с WHOIS. А также конфиденциальность и аккредитация прокси, и, вероятно, некоторые другие потоки работы, о которых я не в курсе.

А потом ссылка на Соглашения об аккредитации регистраторов и вопрос о сохранении данных и освобождение от обязанности. В частности, я думаю, что затрагивает европейских коллег, рассмотрение этого вопроса с Правлением.

И затем запрос иметь обновленную информацию на всех наших конференциях GAC по вопросу о соответствии, чтобы мы могли понять, как осуществляется вопрос соблюдения по отношению к нашим механизмам защиты.

Затем у нас есть две или три просьбы, чтобы поговорить о глобализации по сравнению с интернационализацией, и о том, видит ли Правление какую-то разницу между этими двумя терминами и то как они используются.

А что касается IANA, вопрос о подотчетности. Кроме того, включая, требование от Бразилии получить обновленную информацию о точке амазон и статусе этого вопроса. А потом Ливан, просьба выделить стоящие перед нами задачи, учитывая огромное

количество работы, осуществляемой в ICANN, и как мы можем, по сути, получить необходимую нам поддержку или необходимое нам понимания в связи с тем, что имеет самое непосредственное отношение к нам и в целях подготовки для наших заседаний GAC.

И просьба поговорить о роли правительств в ICANN и понятии равноправного положения, и каково мнение Правления по этому конкретному вопросу.

А потом отметить, что есть сохраняющиеся опасения в связи с вопросом использования аукционов в текущей программе.

Так что я думаю, что это хороший набор вопросов для подготовки. Так что давайте сделаем перерыв, а затем, когда мы встретимся с Правлением в 16:45, тогда я обращусь к каждому из вас, чтобы поднять эти вопросы перед Правлением. И, пожалуйста, имейте в виду, завтра утром к нам придет генеральный директор, чтобы предложить нам брифинг. Первоначально это было так и запланировано, так чтобы мы смогли иметь брифинг по самым разным направлениям деятельности, которыми он и ICANN занимаются вне организации и, а также, конечно, глобализация или интернационализация будут частью этого. Так что я предполагаю, что по-прежнему коллегам будет полезно получить эту обновленную информацию. Вы знаете, ситуация изменилась с того момента, когда мы впервые сделали этот запрос. Но мы, безусловно, можем еще встретиться с ним в 9:00 завтра. Так что если у кого-то из вас есть конкретные вопросы, которые вы хотели бы спросить у него, то просто подумайте над ними.



Хорошо. Поэтому, пожалуйста, будьте здесь без четверти пять для нашего обмена с Правлением, и мы начнем работу.

Благодарю вас.

[КОНЕЦ РАСШИФРОВКИ]

