

سنغافورة – نقل مساءلة IANA
السبت، 24 مارس، 2014 – الساعة 10:30 إلى 12:30
ICANN – سنغافورة، سنغافورة

<< السيدات والسادة، يرجى التفضل بالجلوس على المقاعد المخصصة لكم، سنبدأ برنامجنا قريباً.

مجدداً، تفضلوا بإيجاد مقعد في برنامجنا وستتمكن من البدء.

للمرة الثانية أرجو من حضراتكم التفضل بالجلوس. سنبدأ برنامجنا قريباً. شكرًا.

مرة أخرى، هلا تكرمتم بالجلوس على مقاعدكم، أود بدء هذه الجلسة.

مرة أخرى، سيداتي وسادتي، أرجو منكم التفضل بالجلوس، لجميع الواقفين في الممر في وسط الغرفة، سنكون ممتنين لهذا، نود البدء بهذا الاجتماع.

سيداتي وسادتي، أرجو الترحيب برئيس مجلس إدارة ICANN، الدكتور ستيفن كروكر.

[تصفيق]

ستيف كروكر: أهلاً بكم مرة أخرى. أحمل بيدي إصداراً صحفياً: "تعلن NTIA عن نيتها نقل وظائف أسماء نطاقات إنترنت حيوية".

شكراً مرة أخرى لاري.

[تصفيق]

حسنًا. سنناقش صلب الموضوع الآن. لقد ناقشنا العناصر الأساسية، وسنبدأ بتضييق المجال والتركيز الآن.

قبل أكثر من 15 سنة، حددت الحكومة الأمريكية مساراً لمنح العالم السيطرة على الابتكار الأكثر تميزاً في العصر الحديث، معترفةً بذلك بأن الإنترنت هي للناس ومن الناس ومن أجل الناس. وقد اختار ICANN الآن للإشراف على ذلك الانتقال.

لقد كان شرفاً لي -- وكما هي هذه الأمور غالباً، تدفعها صدف الزمان والمكان -- أن ألعب دوراً صغيراً في تطوير الإنترنت.

وأصبحت الآن رئيس مجلس إدارة ICANN، وهذا ليس مساراً فكرت أو خططت به لنفسي، ولم أشعر بمثل هذا الفخر من قبل بما حققه هذا المجتمع.

يعتبر الكثيرون أن إعلان NTIA كان مفاجأة. أولئك المشاركين منا يعرفون كم تطلب الوصول إلى هذه المرحلة من العمل الشاق لفترة طويلة من الوقت. ورغم أهمية الإعلان، فإنها ليست المرحلة الأخيرة، إنها مرحلة وسطى مهمة، إن جاز التعبير، في مسارنا، وأمامنا الكثير من العمل الجوهري الذي يبدأ الآن.

لقد بدأنا عملية تشاورية لوضع آليات نقل مجموعة من الوظائف التقنية المهمة، ووظائف IANA، معرفات الإنترنت التقنية، وخاصة نطاقات المستوى الأعلى لنظام أسماء النطاقات، وعناوين بروتوكول الإنترنت IP، وسجلات مقاييس البروتوكول.

ومنذ إعلان الحكومة الأمريكية في 14 مارس، وضعنا سلسلة من المبادئ لتوجيهنا في مشاوراتنا.

يجب وضع بعض الشرائح هنا الآن.

نعم.

عملية الانتقال التي أشرفت عليها ICANN هي شاملة وتعاونية عالمياً، كما هو كل شيء نحاول فعله في بيئة الإنترنت.

مع مجموعة من آليات المساءلة التي توفر الشفافية لجميع أصحاب المصلحة عالمياً.

تتم إدارتها بشكل لا تتروسه الحكومات أو متعدد الحكومات، ولكن، يجب القول إنها لا تستثني الحكومات أيضاً.

تدعم وتعزز نموذج تعدد أصحاب المصلحة المبني على الإجماع من الأسفل إلى الأعلى.

تحافظ على أمن واستقرار ومرونة DNS.

تلبية احتياجات وتوقعات العملاء والشركاء العالميين وتضع آليات للحفاظ على انفتاح الإنترنت.



بسبب السرعة التي تم بها الإدلاء بإعلان الحكومة الأمريكية، أدرك أن معظمكم لم يحظَ بفرصة لمناقشة هذا الإجراء ضمن المجتمعات التابعة لكم. من الواضح أنه ينبغي حدوث ذلك. ومع الإقرار بتنوع عمليات المجتمع المتنوعة، سنحتاج إلى ربطها معاً كخطوة مستقبلية.

في هذه المرة، أود توجيه الشكر والعرفان إلى قادة مجتمعنا المشاركين في تسهيل هذه -- هذه العمليات.

جميع قادة المجتمعين الموكلين بهذه المسؤولية هم هنا الآن، وأطلب منهم الوقوف بينما أنادي أسماءهم. لوي لي، منظمة دعم العناوين.

بايرون هولاند، ccNSO.

جوناثان روبينسون، GNSO.

هيذر درايدن، اللجنة الاستشارية الحكومية.

أوليفر كريين ليلوند، ALAC.

لارس ليمان، اللجنة الاستشارية لنظام مخدم الجذر.

أدييل أكبلوغين، NRO ورئيس AfriNIC.

بيتر فان روست، CENTR.

بولس نايريندا، AFTLD.

كارولينا آغويري، LACTLD.

دون هولاندر، APTLD.

جون كوران، ARIN.

بول ويلسون، APNIC.

راؤول إيشبيررا، LACNIC.

أليكس باولييك، RIPE NCC.

روس هاوسلي، IAB.

جاري أركو، IETF.

كاثي براون، جمعية الإنترنت.

بات كين من VeriSign.

وفادي شحاده، من ICANN بالواقع.

[ضحك]

[تصفيق]

أود إضافة كلمة. لقد حظيت بشرف العمل مع معظم الأشخاص الذين ذكرتهم، وتعرفت عليهم بشكل شخصي. هذا حشد من الطراز الأول.

إنهم مجموعة من الناس الملتزمين والمتفانيين والمطلعين -- المطلعين بشكل عميق، ومجموعة مثالية من القادة لنا، ومتفانيين وخبراء بالعمل مع المجتمعات التي يقودونها ومع بعضهم البعض. هذا وضع محظوظ.

وأود توجيه الشكر لهم كمجموعة، كمجتمع، الذي أنشأناه، ولم ننشئه كمجتمع فحسب، بل قمنا برعاية وتنشئة قادة بيننا سيساعدون على المضي بنا قدماً.

بعد التعريف عنهم وتهيئة الأجواء لبدء المشاورات التي يجب أن تجري -- وهذه المشاورات هي مهمة لأنه من السهل نسبياً، كما قد يتصور المرء، على مجموعة صغيرة من الناس الدخول إلى غرفة والقول "حسناً، لنرسم خطواتنا المستقبلية". وقد يتمكن أحدنا من فعل ذلك. ولا أعرف إن كان الأجوبة ستبدو مشابهة لبعضها البعض. ولكن مقارنة الأفكار والمشاورات تلك هي بالغة الأهمية، وستبدأ الآن.

ستترأس تيريزا سواينهارت هذه الجلسة، وهي كبيرة مستشاري ICANN حول الإستراتيجية. إنها مرشدتنا، نحن طاقم عمل ICANN، حول عملية الانتقال، ولكن بالطبع، يجب التركيز مجدداً على أنها عملية يترأسها المجتمع.

تيريزا؟

شكراً جزيلاً.

ثيريزا سواينهارت:

شكراً.

ستيف كروكر:

شكراً. نحن مستعدين.

ثيريزا سواينهارت:

أولاً، لدينا أسماء جميع الأشخاص الذين وقفوا. لدينا غرفة مليئة بالناس. هذا مذهل للغاية.

إن -- بالنسبة إلي، على المستوى الشخصي، هذه لحظة مميزة للغاية. كان أول اجتماع لـ ICANN شاركت به في عام 1999 في سنغافورة، لذا فإنها الفرصة -- مثل الآخرين الحاضرين في هذه الغرفة الذين شاركوا في ذلك الاجتماع أو الاجتماعات المؤدية لهذا الاجتماع- لرؤية ما كانت عليه ICANN في تلك المرحلة وكيف تطورت وكيف نمت وكيف أصبحت عالمية ومسؤولة أكثر، والتواجد هنا صباح اليوم لإطلاق هذا الحدث هو تجربة مؤثرة للغاية، وكذلك فرصة وتحدي للقيام بالعمل الذي أمامنا.

بعد قول هذا، لدي بضعة بنود تنظيمية.

سير عمل الجلسة، سيفتح ستيف الكلام.

ثم سيقدم فادي وبعض قادة المجتمع المنسقين لمجتمعهم مقدمة للنطاق. وموضوع هذه الجلسة. والعمل.

ثم سنجري حواراً، أو تشاور عام، حول العناصر التي ستكون ضرورية للقيام بعملية جيدة للغاية.

ثم سننهي الجلسة.

ثمة مشاركة عن بعد، لذا سنقبل الطلبات عن بعد عندما نبدأ تلك الجلسة.

ثم سيكون لدينا عنوان بريد إلكتروني سيظل مفتوحاً حتى الـ 27 من الشهر للأشخاص الذين يودون تقديم آراء أثناء تلك المرحلة.

وبالطبع، تجري حوارات هذا الأسبوع، ثم سنعقد جلسة المنتدى العام في وقت لاحق من الأسبوع، حيث نأمل الحصول على بعض الآراء أيضاً.

وبهذا، أدعو قادة المجتمع المنسقين لمجتمعاتهم المتأثرة بوظيفة IANA للصعود إلى المسرح.

وما أود التشديد عليه -- وذكر ستيف ذلك في البداية -- هو أننا نقدر بالتأكيد عدم حصول الجميع على فرصة كافية لمناقشة هذه المسائل مع مجتمعاتهم، لذا فإنها فرصة لتمهيد الأجواء، ولكننا نقدر بالطبع أنها بداية عملية.

وبهذا، أطلب من بايرون وجوناثين وهينز ولوي لي وآدييل وروس وجاري وبات كين وفادي الصعود إلى المسرح.

شكراً.

وأطلب من إيلز الصعود إلى المسرح، وستقدم لنا نظرة عامة بسيطة حول IANA، ثم سنتجه إلى الجزء التالي من المحادثة.

مرحباً.

إيلز جبريش:

مرحباً. شكراً جزيلاً إيلز.

تيريزا سواينهارت:

شكراً. هذه لحظة شيقة للغاية، وخاصة لقسم IANA، ونشعر بالإصارة لأن هذه اللجنة ستتولى الإشراف على نقل IANA -- إشراف IANA -- أتمنى لو كان كلامي أوضح -- عملية نقل الإشراف على IANA.

إيلز جبريش:

وبوقت سابق اليوم، عرض فادي صورة لجون بوستيل، وكما تعرفون، أحظى بشرف تشغيل قسم IANA. آنذاك، كان جون، كما قال فادي، يمتلك بطاقة ملحق واحدة فقط. وأنا محظوظة لأنني أحظى بدعم 10 من الأشخاص البارعين في قسم IANA.



وعلى الجدار خلفي، أعتقد أنكم ترون ثلاثة وظائف IANA، ولدينا خبراء بالموضوع معروفين لمعظم أعضاء المجتمع.

كيم ديفيس يجلس في المقدمة. وهو خبيرنا بموضوع TLDs وإدارة منطقة الجذر.

ميشيل كوتون هي موظفة ارتباطنا مع IETF و IAB، وهي في الوطن تعنتني بجميع الأمور التي علينا فعلها لهم طوال الوقت.

وليو فيغودا هو موظف ارتباطنا مع سجلات الإنترنت الإقليمية، وقد سره إعطاء جميع عناوين IPv4 إليهم، وأصبحوا الآن من يتلقون الأسئلة حول IPv4، ولكن ما زال لدينا أرقام النظام المستقلة وأرقام IPv6.

ولكني أود إعلامكم بأن لدينا قسم رائع، ونتطلع شوقاً لاتباع ورؤية جميع الأمور التي ستنج عن عملية التشاور هذه.

أرجو عرض الشريحة التالية، حيث سترون أننا نقوم بالفعل بعدة أمور نقدم تقارير للمجتمع عنها.

لأن عملية وظائف IANA هي مفتوحة وشفافة، فإن جميع السجلات التي نحتفظ بها بالنيابة عن سجلات الإنترنت الإقليمية و IAB و IETF و TLDs العالم متوفرة، الأنشطة التي نقوم بها بالنيابة عنها.

أردت توجيه الشكر لجميع من حضروا للمساعدة في عملية النقل هذه، نقل الإشراف، وتقديم آرائهم في هذه المشاورات العامة.

سأسلم الكلمة إلى فادي الآن. شكرًا.

شكرًا إليز.

فادي شحاتة:

[تصفيق]

شكرًا. حسنًا. لقد بدأنا عملية لتصميم العملية.

نجتمع صباح اليوم لكي نتفق على العملية، وليس على جوهر الانتقال. سنقوم بذلك لاحقاً، عندما نصل إلى هذه النقاشات معاً.



ولكن أولاً، علينا الاتفاق على كيفية القيام بذلك بطريقة تعدد أصحاب المصلحة معاً.

ولكنني أود البدء بتوجيه الشكر والعرفان لزملائي. كل شخص من الجالسين على المسرح يعرف أن الأشهر الأخيرة من نقاش الأفكار حول كيفية بدء هذا اليوم هي مثمرة للغاية. لقد أضاف كل واحد منهم قيمة هائلة للجدال والنقاش، وهم واسعوا الاطلاع.

لقد عملت VeriSign و ICANN و NTIA لسنوات طويلة لضمان أمن واستقرار ومرونة DNS والسجلات، وأشكر VeriSign على تلك الخدمة التي قدموها لنا، لأنها بالتأكيد، خدمة مجتمعية تقدمها VeriSign لنا جميعاً. شكراً.

وبالطبع، يجلس بجانبه ممثلي المجتمع التقني، وهم المنسقين الذين سيعاوننا على التواصل مع المجتمع التقني.

كان كلاً من جاري وروس مرشدين جيدين لي، لذا أفهم دورهما ودور بقية المجتمع. وهم يقومون بدور مميز ومهم للغاية.

إنهم يزودوننا بالمواصفات والسياسات التي نبنى عليها هذه السجلات.

هذه هي مواصفاتهم وسياساتهم، وليس مواصفاتنا وسياساتنا.

إننا ننفذها، بحذافيرها كما نرجو، وسنبدأ اليوم بالتحدث حول كيفية ضمان الإشراف على تنفيذنا لسياساتهم ومواصفاتهم.

شكراً لكما على حضوركما.

وبجانبيهما لوي لي. يمكن التعرف على لوي في أي اجتماع لـ ICANN بسبب قبعته --

[ضحك]

-- ولطالما -- لطالما كان مفيداً بتذكيري أن حرف N الثاني في كلمة ICANN تعني "أرقام". لذا لا تتعلق ICANN بالأسماء فقط، رغم أنها تبدو كذلك في بعض الأيام، ولكن لوي يظل يذكرنا بالتزام بأن علينا الاهتمام بالأرقام، وهو مسؤول عن ASO، إحدى منظماتنا الداعمة الرئيسية. شكراً على حضورك.



وبجانبه أدبيل، صديق وفي من إفريقيا. وهو المدير التنفيذي لـ AfrinIC، والأهم أنه الرئيس الحالي لـ NRO، وهي مجموعة تضم الـ RIRs الخمسة. وهي تعمل عن طريق NRO. وهو هنا على المسرح بسبب ذلك، وهو يضيف منظور بالغ الأهمية حول جانب الأرقام لأن قسم ICANN -- قسم IANA في ICANN هو مسؤول عن سجل الأرقام أيضاً.

مجدداً، تقوم السجلات بالسياسات المرتبطة بالأرقام، اتفقنا؟ لذا فإننا ننفذ وظائفها العالمية. هم يضعون السياسات. ونحن ننفذها.

لذا بشكل ما، نحن بخدمتهم، كما نحن بخدمة مجتمع IETF.

وبجانبه هيدر درايدن، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية، GAC. إنها توفر النظرة المهمة للحكومات حول كيفية إدارتنا مجال التسمية على وجه الخصوص، وكذلك جميع المجالات التي تتولى ICANN المسؤولية عنها، وصوتها ومساهماتها هنا ستكون بالغة الأهمية بينما ندخل في حقبة جديدة حيث لا تتولى الحكومة الأمريكية الإشراف على ما فعله، وعلى الحكومة معرفة الدور الذي -- الدور الذي سنتلعبه في نموذج الإشراف الجديد، ونحتاج إلى وجودها.

حتى إذا قتلها بوقت سابق اليوم -- لا يمكننا نقل إشراف الحكومة الأمريكية إلى حكومة أو منظمة متعددة الحكومات، ولكن هذا لا يستثنى الحكومات. الحكومات هي أطراف معنية، ويجب أن تشارك ويكون صوتها مهماً، لذا نرحب بهيدر في المجموعة أيضاً.

وبالطبع، على يسار هيدر يجلس قادة مجتمعنا، جوناثان روبينسون عن GNSO، المنظمة الداعمة المسؤولة عن سياسات ICANN.

وبالشكل نفسه، ننفذ سياسات IETF والمواصفات التي تصلنا منهم ومن RIRs، كما ننفذ السياسات التي تأتي من GNSO. إن GNSO هي هيئة السياسة لـ ICANN، ومنها، من مجموعة جوناثان وأصحاب المصلحة، نتلقى السياسات التي تحرك عملنا حول النطاقات العامة.

وعلى يساره بايرون هولاند، رئيس ccNSO، وهي المنظمة الداعمة التي تجمع مجتمع ccTLD معاً. وهو هنا يمثل ccNSO، وأود الاعتراف بأن ثمة الكثير من ccTLDs في العالم ليست جزءاً من ccNSO، ولكنها جزء من هذه المشاورات. علينا التواصل معها كلها. ولا ينبغي أن تكون جزءاً من مجتمع ICANN للمشاركة في هذه المشاورات.



لقد لاحظتم أن أحد المبادئ الأربعة من NTIA للنقل الناجح هو أن جميع العملاء والناس المتأثرين بأعمالنا يجب أن يكونوا جزءاً من تلك العملية. يجب عدم استثناء أحد، ولا داعي لإشراكهم بالضرورة في ICANN، رغم أننا نرحب بهم وهم جزء من المجتمع.

حسناً. مع هذه المقدمة، أود أن أشرح لكم قليلاً حول كيفية فهمنا لنطاق هذا النقل. سأريكم شريحة ستوضح جزءاً من ذلك كما أرجو.

أولاً، أود أن أوضح أن ثمة أربعة مجالات رئيسية لوظائف IANA نتولى المسؤولية عن تنسيقها. أولها هي مقاييس البروتوكول. وثانيهما عناوين بروتوكول الإنترنت عامة الأغراض. وثالثهما أسماء النطاقات العامة، والمجال الأخير هو أسماء نطاقات رمز الدولة.

رغم أن هذا ليس نطاق ما نفعله في هذا النقل، العمود التالي هو لمنحكم فهماً أن السياسات والمواصفات التي تنفذها IANA لهذه المجالات الأربعة، وخاصة السياسات العالمية، وليس السياسات الإقليمية أو المحلية، تأتي من هذه المجموعات.

IETF، التي يمثلها هنا جاري، هي الهيئة التي توفر سياسات ومواصفات IANA لمقاييس البروتوكول. بينما ASO، لوي لي، هي المجموعة التي تقدم لنا السياسات المرتبطة بعناوين بروتوكولات الإنترنت I.P. عالمياً. وتقدم لنا GNSO، التي يمثلها هنا جوناثان روبينسون، سياسات أسماء النطاقات العامة. وفي النهاية، تقدم لنا ccNSO و ccTLDs معاً السياسات التي تلتزمنا على المستوى العالمي لأسماء نطاقات رمز الدولة.

والآن، حالما يقدمون لنا المواصفات والسياسات، يقوم قسم IANA، الذي التقييم رئيسه إيلز للتو، بتنفيذها. إنهم يشغلون السجلات لهذه، وهي جداول. يبدو الأمر بسيطاً، ولكن هذا هو القلب النابض للطبقة التقنية والمنطقية للإنترنت، وهي بالغة الأهمية.

دعوني أوضح أكثر طريقة تنفيذنا لها. أولاً، ثمة جانب تشغيلي لها، ثم ثانياً، ثمة جانب مساءلة لها. إذا قدم لي جاري مواصفات جديدة لمقاييس البروتوكول، سأنفذها تشغيلياً في قسم IANA، ثم ثمة الوظيفة التشغيلية التي تضمن قيامنا بذلك. سأريكم كيف نشغل هذه المربعات.

تقوم ICANN بتشغيل سجلات مقاييس البروتوكول وعناوين I.P.، الغرض العام لعناوين I.P. ثم تتولى ICANN و VeriSign ومشغلي الجذر بتشغيل أسماء النطاقات العامة وأسماء نطاقات رمز الدولة. واليوم، يتم القيام بذلك عن طريق عقد ICANN مع NTIA وعقد منفصل بين VeriSign و NTIA. هكذا يتم القيام بذلك اليوم.



وبالطبع، بينما ننتقل إلى النمط الجديد، فإن العلاقة بين NTIA وبيننا ومع VeriSign بينما ترتبط بإدارة منطقة الجذر هي جزء مما أعلنت عنه NTIA على موقعها الإلكتروني، بأنهم ينوون الانتقال لما هو أبعد من ذلك، لذا فإن المشاركة المتميزة للحكومة الأمريكية هي عن طريق NTIA في إدارة منطقة الجذر.

بالمناسبة، عندما أقول مصطلح "إدارة منطقة الجذر"، هذا بشكل أساسي -- لا أملك مؤشر، ولكنه المربع المكتوب عليه "VeriSign/ICANN/مشغلي منطقة الجذر". هذا سجل الأسماء، المعروف أيضاً باسم مجال منطقة الجذر.

لذا فإن إدارة تلك المنطقة ومشاركة الحكومة الأمريكية بها من منظور إداري، والتي سيتم نقلها أيضاً، ولكن الأهم هو المساءلة.

لنتحدث عن المساءلة لأن العالم يحتاج إلى معرفة متى سننفذ هذه الوظائف بناءً على السياسات والمواصفات الجيدة التي يقدمونها لنا، وبأننا ننفذها وفقاً للسياسة التي ننفذها بها بمبادئ المساءلة والشفافية المهمة ومنح تلك الشرعية إلى العالم عن الوظائف التي نقوم بها.

من يقوم بذلك اليوم؟ سأبدأ بمقاييس البروتوكول. IAB والحكومة الأمريكية هما الطرفان المسؤولان قانونياً، والمسؤولان عملياً اليوم عن المساءلة عن أعمالنا في سجل مقياس البروتوكول.

سجلات الإنترنت الإقليمية الممثلة هنا عن طريق دور أدبيل كفاند لـ NRO، بالإضافة إلى USG، تتولى المسؤولية عن ضمان تنفيذ ICANN لوظائفها في مجال عناوين بروتوكول الإنترنت .I.P.

والآن، عندما ننتقل إلى الأسماء أو مجال إدارة منطقة الجذر للأسماء العامة، وبخصوص الأسماء العامة مثل .com و .org. وما إلى ذلك، ومئات الأسماء الجديدة التي نسجلها في الوقت الحالي، تتولى مسؤوليتها سجلات gTLD، وصدقوني، فإنها تراقبنا بشكل جيد، وGNSO التي يمثلها هنا جوناثين، وGAC -- عذراً، USG. إنها توفر معاً المساءلة والمراقبة على ما نفعله.

وفي النهاية، بخصوص أسماء ccTLDs وأسماء نطاقات رمز الدولة، تتولى ccTLDs و ccNSO و GAC والحكومة الأمريكية وظيفة المساءلة عنها.



وعندما يتحدث زملائي، سادعهم لتوضيح كيف تشارك مجتمعاتهم وأعضاء مجتمعاتهم في أنشطة المساءلة الخاصة هذه.

والآن، هذا هو التغيير الذي تلزمنا مساعدتكم للقيام به. هذا هو جوهر المشاورات العامة. بينما نمضي قدماً ولا تعود USG ضمن هذه المربعات، من سيتولى وظائف المساءلة؟ أود أن أكون واضحاً بشكل قاطع هنا. لم تقل الحكومة الأمريكية أنه ينبغي استبدال وظائف المساءلة هذه، استبدال دورها بمؤسسة جديدة. أوضحوا بشكل محدد بأننا نأمل أن المجتمع سيستفيد من إرث تعدد أصحاب المصلحة، مما عملنا إليه اليوم، ووضع آليات للمراجعة والتدقيق والتصعيد بحيث يشعر المجتمع بالارتياح مع استبدال دور الحكومة الأمريكية.

لذا فإننا نبحث عن آليات تعدد أصحاب مصلحة في كلٍ من هذه المربعات. أود أن أكون واضحاً مجدداً أن هذه الآليات، عندما نبدأ بوضعها، ليس اليوم، بل بعد وضع العملية في المكان، لا ينبغي أن تكون أشياء جديدة بالضرورة. قد تكون آليات حالية. لذا عند طلب وضع شيء مربع في أي وقت، أعتقد أن أول عمل حكيم هو القول: ما الموجود حالياً؟ هل ينجح؟ هل يلبي متطلبات المجتمع؟ وإذا لم يكن كذلك، دعونا نعززه ونقويه. ولكن أولاً، لنعرف ما هو موجود ونقوم بتقويته بحسب ما يقتضي الأمر.

ما يهم هو أن ننهي جميعاً بآلية صلبة ذات قابلية رؤية وترضي المجتمع العالمي، ولها جذور في منهج تعدد أصحاب المصلحة الذي يعمل بشكل جيد حتى الوقت الراهن.

المشاورات العامة هي تعبئة هذه المربعات الخضراء. هذا ما نفعله. لا نناقش اليوم مضمون المربعات الخضراء. بل نناقش العملية التي سنتفق عليها لتعبئة هذه المربعات الخضراء.

والآن، ثمة مبادئ توجيه مشاورات أساسية حددها لنا المجتمع وإعلان الحكومة الأمريكية. سأراجعها بشكل سريع.

أولاً، نحن في ICANN مجرد منسقين. لسنا أصحاب القرار. لدينا مجتمع ومجتمعات أخرى عديدة لكي نجتمعها معاً. إننا نجتمع. إننا نشارك. إننا ننسق. إننا لا تتولى الإدارة من منظور قيادي من الأعلى إلى الأسفل. وهذا اتفاق قمنا به مع مجتمعاتنا الأخرى، وأشارك به معكم جميعاً كمجتمع ICANN. إننا طرف من عدة أطراف. علينا المشاركة مع الجميع على قدم المساواة في هذا النقاش.

ثانياً، لا تطلب الحكومة الأمريكية منا إنشاء مؤسسات جديدة، كما يقول بعض الناس، ولا نعتقد أن هذه هي الطريقة المناسبة بالضرورة. إننا نؤمن أن الآليات المتجزرة في نموذج تعدد أصحاب المصلحة ستكون مناسبة. ومجدداً، قبل أن نسارع لإنشاء مؤسسات جديدة، لنراجع ما هو موجود اليوم لأنه قد يكون كافياً على الأقل، وقد يحتاج أو يحتاج إلى تقوية. لنتصرف بهدوء وحكمة حيال طريقة مضينا قدماً بهذه العملية.

النقطة الثالثة تتعامل مع مسألة الشفافية. لن نضع هذه الآليات وراء الأبواب المغلقة. يجب وضع هذه الآليات بشفافية. وحالما يتم وضعها، يجب أن تكون آليات ملىنة بالشفافية حتى يتمتع الجميع، الحكومات والقطاع الخاص والمجتمع المدني والجميع وكل طرف مهتم، بالرؤية والشفافية الكاملة حول كيفية قيامنا بهذه الوظائف وكيفية ضماننا لتلبيتها للسياسات التي يتم تقديمها لنا.

ذكرت هذا ثلاثة مرات من قبل، وأعتقد أن هذا كافٍ، ولكن النقطة التالية تركز مجدداً على الطريقة الممنوعة للاستمرار. إننا نعرف الإجابة عن هذا السؤال نوعاً ما في المناقشات الأخيرة مع NTIA عندما نكون مستعدين لتلك الخطة. دعونا نتأكد من هذا بينما نناقش الأمر. لن نرجع إلى NTIA بخطة نقل ناجحة إذا بدت خطة النقل هذه لهم خطة بقيادة حكومة أو تضم مجموعة حكومات لاستبدال إشراف الولايات المتحدة. علينا الرجوع إليهم بألية تعدد أصحاب مصلحة حقيقية.

يجب أن تدعم المساءلة وتعزز من النموذج من الأسفل إلى الأعلى. يجب أن تحافظ آلية المساءلة على أمن واستقرار DNS. لن نفعل شيئاً لتعرضها للخطر. ولهذا يسرني أن VeriSign معنا وتشارك في تلك الخطة. إننا شركاء، وعلينا التأكد من حفاظنا على هذه الشراكة لمنح المجتمع الضمانة التامة بأنه لن يعرض أي شيء الاستقرار للخطر.

يجب أن تلبى آلية المساءلة احتياجات العملاء والشركاء العالمي، وليس مجموعة معينة واحدة. وفي النهاية، يجب أن تحافظ على انفتاح الإنترنت.

وقبل أن أطلب من زملائي المنسقين التحدث قليلاً، أود قول شيء واحد. لا يوجد موعد نهائي بحد ذاته. نعم، إننا نفهم أن عقد الحكومة الأمريكية مع ICANN قد -- قد يحتاج إلى تجديد في سبتمبر 2015.

ولكن علينا القيام بهذا بشكل جيد وأخذ الوقت الذي يلزمنا للقيام به بشكل صائب. لذا بالنسبة لمن يشعرون بالاستعجال أو بأننا لن نحقق الموعد، دعوني أوضح ذلك. أمامنا عدة أشهر لوضع عملية. وإذا لم نكن مستعدين في آخر يوم من سبتمبر 2015، ليس ثمة أية عقوبة على ذلك. يمكننا مواصلة العمل ومعرفة كيف يمكننا التقدم معاً. شركائنا في الحكومة الأمريكية و NTIA يرغبون بالتأكيد بالحفاظ على أمن واستقرار الإنترنت بقدر ما نرغب بذلك.

لذا نحاول استهداف موعد نهائي معاً، وهذا جزء من العملية سنصل إليه، ليس اليوم، بل عندما تبدأ العملية. ولكن دعونا نتأكد أيضاً أنه ليس ثمة موعد نهائي مطلق. الأمر بأيدينا كمجتمع. ما يهم هو أن نتوصل إلى مقترح يلبي هذه التوجيهات المهمة.

وبهذا، سأطلب من زملائي -- وسنبدأ مع بريان -- المشاركة معنا -- لحظة واحدة من فضلك سيبيستيان. إذا سمحنا لأعضاء اللجنة بدقة واحدة لكل منهم.

أود أن أعرف إن كان نموذج تعدد أصحاب المصلحة بلا مستخدم نهائي. شكراً جزيلاً.

سيبيستيان باتشوليه:

لم يسمع أحد ما قاله سيبيستيان. سيبيستيان هو عضو في مجلس الإدارة، لذا سأكرر ما قاله. قال إن اللجنة لا تتضمن مستخدمين. مجتمع المستخدمين غير ممثل. أقصد المستخدمين النهائيين، عذراً. جميعنا مستخدمون نهائيون.

فادي شحاده:

[تصفيق]

كل واحد منا هو مستخدم نهائي بشكل ما يا سيبيستيان. أرجو أن يساعد ذلك بعض الشيء.

ولكن سبب اختيار هؤلاء الأشخاص هو -- سأرجع. إذا نظرتم إلى هذه الشريحة، فإنها تضم الأشخاص الذين تتمثل مجتمعاتهم في هذا الرسم البياني. لذلك -- لذلك نطلب منهم المشاركة. وبالطبع، ثمة مجتمعات أخرى علينا الرجوع إليها وإضافتها إلى العملية. ولكن الهدف من ذلك هو التركيز على المشاركين الحاليين في تلك الشبكة، والمنظمات في تلك الشبكة هي هذه المنظمات.

ولكني أود التأكيد لسببتيان وأي عضو آخر في ICANN أو خارجها أن هذه العملية هي مفتوحة. إننا نرحب بالجميع. لا نفعل سوى المشاركة بحوار، والحوار سيبدأ اليوم. لن يتم استثناء أحد، ولا جدال بهذا. لا دولة. ولا مستخدم. ولا مجموعة. نرحب بأي شخص مهتم بالإنترنت ومساءلة وظائف IANA التي تتولاها ICANN وشركائها في العملية. هل اتفقنا؟

وبهذا، سأطلب من بايرون الحديث. بايرون، لماذا لا نطلعنا على كيفية مشاركة مجتمعك في هذه العمليات، ضمن مجتمعك ومع بقية المجتمعات؟ ثم سنتلقى الأسئلة بشكل سريع. أرجو اختصار تعليقاتكم حتى نتمكن من إشراك الجميع. تفضل.

بالطبع، شكرًا فادي. أولاً، أود توجيه الشكر إلى لاري سترايكلينغ وفيونا ألكسندر على التمتع بالثبات والرؤيا للقيام بهذه الخطوة الحيوية. وأود -- علينا جميعاً التنويه بذلك، وأود فعل ذلك بالتأكيد.

بايرون هولاند:

[تصفيق]

كأحد العملاء الرئيسيين لوظيفة IANA، كما تتصورون، فإن مسألة النقل هذه هي قريبة وأثيرة في قلب مجتمعي. ونظراً لأنه يوم اثنين، أرجو أن تقدرنا أننا لمنحظً بفرصة كمجتمع للتحديث حول هذه المسألة بعد. ولكن بشكل عام، إحساسي من المجتمع هو أننا نشعر بالإثارة والتفاؤل حول هذا التطور.

ccNSO، التي رأسها، هي ممثل واحد فقط لمجتمع ccTLD. لقد تم ذكر ذلك بالفعل، ولكني أعتقد أنه يستحق التكرار. ثمة 149 CCs ضمن ccNSO، ولكن ما زال ثمة عدد كبير لا يشكل جزءاً من مجتمع ccNSO، ولكنهم جزء من منظمات إقليمية أو مجتمع ccTLD الأوسع. وكذلك هم عملاء لـ IANA ويجب أن يكونوا جزءاً من هذا الحوار، وسيكونون جزءاً منه.

ولكن ضمن ccNSO، ثمة عدد من العمليات التي نحاول العمل من خلالها أو مصارعة المسائل الصعبة، والتي من المؤكد أن هذه ستكون إحداها. لدينا -- لدينا مجموعات دراسة مع عملية واضحة حول كيفية عملها. لدينا مجموعات عمل. وأجرينا عمليات وضع سياسة سريعة المسار. سيذكر العديد منكم عملية وضع سياسة IDN سريعة المسار، وبالطبع، عملية وضع السياسة المتكاملة أكثر.

كما أن لدينا مجموعات عمل على نطاق المجتمع، وأعتقد أنه من المهم تذكر ذلك أثناء هذه العملية.



هذه كلها هي عمليات ناضجة عمل من خلالها مجتمع CC، ذو الأعضاء المتنوعين، معاً لحل المسائل التي ينبغي حلها.

أعتقد أن الأمر الآخر الذي يستحق الذكر كما قلت هو مجموعات العمل على نطاق المجتمع. مع زملائي من عملينا IANA هنا في اللجنة، فإن معظم عمل IANA يتمتع بالتشابه معنا جميعاً. لذا أعتقد أن هذه فرصة رائعة لمن منا لا يعمل بالضرورة في مجموعات العمل على نطاق المجتمع الذين يقولون غالباً هل ثمة 70 أو 80 أو 90% من مسائل الشفافية، هل هم مشتركين بشكل محتمل؟ علينا إجراء ذلك الحوار ثم الرجوع إلى مجتمعاتنا للتوصل إلى المكونات المتميزة النهائية التي المتميزة لمجتمعاتنا التابعة لنا.

وأود القول ضمن -- سأدلي بتعليق سريع -- إن IANA ليست مجرد وظيفة تقنية لنا. بما أنه ليس لدينا عقد، العديد منا أو معظمنا لا يملكون عقوداً مع ICANN أو IANA على وجه التحديد، ولكن IANA تنفذ السياسات المهمة لنا، ومن المهم أن نحظى نحن، كمجتمع CC، بالوقت للعمل على بعض هذه المسائل الشائكة التي تشكل جزءاً من نقل IANA.

ثمة مسائل شائكة بشكل خاص مثل التفويض أو إعادة التفويض. وبعض المسائل المرتبطة بها ليست سياسات بعد مثل اعتزال CC.

لذا نحن كمجتمع سيكون علينا العمل على هذه المسائل المتميزة لنا والتي لا تشكل سياسات متكاملة لكي تنفذها IANA. لذا رغم شعورنا بالإثارة حيال هذا التطور، والتفاعل والإيجابية بشكل عام، بحسب رأيي، ما زال أمامنا عمل كثير وبعض المسائل الصعبة لكي يعمل عليها المجتمع لضمان تمتعنا بالمساءلة النشطة من IANA التي من المؤكد أننا نتطلع جميعاً إليها. شكراً.

جونائين.

فادي شحاتة:

شكراً فادي.

جونائين روبينسون:

أود البدء بتكرار شكر بايرون على القرار الشجاع والإقرار بأهمية المناسبة والعملية.

إن GNSO بحد ذاتها هي منظمة تعدد أصحاب مصلحة. لحظة التحدث عنها، أو يتحدث عنها المرء، يجب أن يقر بتنوع مجموعات تعدد أصحاب المصلحة والدوائر التي تشكل المنظمة الداعمة، والتي تتمتع كل منها بقيادتها الخاصة، وفي بعض الحالات، مكونات قيادة مكرسة خصيصاً للسياسة. هذه المجموعات (مشكلة بالصوت) نموذجاً في يوم الثلاثاء في اجتماع ICANN وتم تكريمها، وبالمسبة إلينا -- هذه أول فرصة للتجمع في هذه المجموعات وبدء -- بدء استيعاب ومعالجة ما لدينا. ونتمتع بقدرات وضع سياسة نشطة ومتطورة ضمن GNSO، وعادة ما تظهر عن طريق ما نسميه عملية وضع السياسة، وهي عملية من الأسفل إلى الأعلى مبنية بشكل ثابت على نموذجنا لمجموعة العمل.

لدينا مجلس ضمن GNSO، وهو المجموعة التي رأسها، ويتولى مجلس GNSO ذلك المسؤولية عن إدارة عمليات وضع السياسة ضمن GNSO، وبالواقع، يتضمن موظفي ارتباط مع أجزاء أخرى مهمة من المجتمع لتقديم -- آراء تعدد أصحاب المصلحة الخاصة بنا، إذا جاز التعبير. أعتقد أنه من المهم فعلاً الاعتراف بأن لدينا بالفعل وظيفة وضع سياسات هيكلية ومنظمة من الأسفل إلى الأعلى ضمن المجموعة وتجربة العمل معها، وكذلك كما أوضح بايرون، تجارب أخرى للعمل بطريقة على نطاق المجتمع مع آخرين في مجتمعنا. رغم أن هذه بداية، ما زال لدينا عمل كثير، وعلينا تحديد كيفية التعامل مع هذه المشكلة المتميزة. لن نبدأ من الصفر. سنبدأ مع خبرة كبيرة وامتلاك العديد من الخبراء. لذا فإننا سنفعل ذلك بإحساس من التوقع والإثارة، ولكن مع الإقرار بأننا نعرف الطريق. شكرًا.

شكرًا لك، وصباح الخير لجميع الزملاء. مثل الآخرين، أود توجيه الشكر إلى NTIA ولاري سترايكلينغ وطاقم العمل على تفانيهم وقرارهم في هذه المسألة. وعلى الحضور إلى هنا للمشاركة باجتماعات سنغافورة كفرصة أولى للمشاركة الفعلية مع هذا المجتمع والاستفادة من تجربته بينما نواجه هذه المسألة الجديدة والمثيرة المتعلقة بالدور الإشرافي الذي لعبته الحكومة الأمريكية. من منظور اللجنة الاستشارية الحكومية، حظينا بالفرصة أمس للسمع من لاري، ورحب جميع الممثلين الذين تحدثوا في ذلك النقاش بالقرار. وأعتقد أن هذا مؤشر جيد على مصلحة ونية الحكومات الممثلة في GAC هنا في ICANN للمشاركة والفهم بشكل حقيقي ما هو مشمول في هذه المسألة، وأعتقد أن ثمة توقعات حول مشاركة اللجنة الاستشارية الحكومية.

هينر درايدن:



مع الإقرار بأنها مسألة تقنية وإدارية، أعتقد أنه سيكون من المناسب الإشارة إلى بعض النجاحات في الماضي والتنويه بأن معظم المشورات التي صدرت من اللجنة ركزت على جانب التسمية، وبالطبع، هذا يشمل الأسماء العامة ورموز الدولة. لذا من الملائم فعلاً أن أتمكن من التحدث بعد زميلي بايرون وجوناثان حول هذه المسألة. ولكن عند المضي قدماً ببرنامج gTLD، سنتذكرون أن عملية مشاورات مجلس الإدارة/GAC حيث تم أخذ مشورتنا بشكل شبه كامل -- أخذها كجزء من اتخاذ القرار في ICANN.

وحول مسألة رموز الدول، القربية للغاية من قلوب الحكومات، لدينا تاريخ قوي من العمل المشترك مع منظمة الأسماء الداعمة لأسماء رموز البلدان، وثمة جهود جارية في مجال التفويض وإعادة التفويض، وجهود ما نسميه مجموعة عمل إطار عمل التفسير هنا في ICANN.

بإيجاز، أعتقد أن ثمة توقعات للمشاركة، ولكن المشاركة المناسبة. وأود الإشارة إلى التجربة والفائدة المثبتة لإشراك الحكومات كجزء من هيكل ICANN والقدرة على التعليق على جانب السياسة العامة من الأمور. وكما قال جوناثان، التمتع بهذه التجربة ضمن هذا المجتمع ستكون مفيدة لنا هنا بينما -- بينما ندقق بالمسألة الخاصة بالدور الإشرافي الذي قامت به NTIA. لذا نحن مستعدون للمساعدة، وسناقش بالطبع هذه المسألة أكثر بينما نتواصل اجتماعاتنا هذا الأسبوع، مثل آخرين في المجتمع. وبهذا، أنتقل إلى المتحدث التالي. شكراً.

شكراً. سأنضم إلى المتحدثين السابقين لتوجيه الشكر إلى لاروي وفينا وفريقهما للمساهمة بتحقيق ذلك. أعتقد أنها لحظة مهمة وعلى مستوانا، سنرحب بالتأكيد بهذه النية الواضحة لنقل هذا الدور الإشرافي إلى المجتمع بشكل واسع.

أدييل أكبلونغان:

لقد أصدرت NRO بياناً عند إصدار ذلك الإعلان حيث أعرنا بشكل علني عن تأييدنا للعملية واستعدادنا للعمل مع ICANN في هذه العملية، وتعقيباً على ذلك، بدأ العديد منا بالفعل إشراك مجتمعاتنا المتنوعة. كما تعرفون، لدينا -- لدينا منظمة إقليمية رسمية، وهي RIR، ولدينا مجتمع منظم وعلى اطلاع دائم على هذه السياسة لعملية وضع السياسات من الأسفل إلى الأعلى. وننوي استخدامهم بشكل نشط في هذه العملية عن طريق التناقش معهم في الاجتماعات الإقليمية المختلفة باستخدام قوائم بريد النقاشات المختلفة، بالإضافة إلى إشراكهم بكيفية تعزيز آلية الإشراف القائمة.

ثمة جانبين لما نقوم به في RIR. لدينا سياسة إقليمية، وهي سياسة تنطبق علينا جميعاً، RIR، بشكل فردي/ويحددها ويطورها مجتمعنا التابع لنا، ولدينا سياسة عالمية، وهي سياسة تنطبق على وظيفة IANA. وأعتقد أنه من المهم الأخذ بعين الاعتبار أن وظيفة IANA هي مجرد وظيفة واحدة من ICANN عالمياً. والمنظمات المدرجة هنا هي تلك التي تتلقى خدمة مباشرة من IANA، ونحن إحداها بصفتنا RIR بحد ذاتنا. لذا فإن السياسة العالمية التي نستخدمها IANA لخدمتنا، وسياستنا المحددة أيضاً عن طريق مجتمعنا المختلف وASO هي موجودة لتسهيل تلك السياسة العالمية ضمن إطار عمل ICANN. لدينا مذكرة تفاهم مع ICANN لتحديد دور ASO.

ولدينا آلية أخرى مع ICANN تحدد نوع الخدمة التي نتوقعها من IANA. ونراجع هذا بانتظام مع ICANN. لذا سنناقش هذا كله مع أعضاء المجتمع المختلفين لرؤية كيف، بينما تنوي الحكومة الأمريكية الآن الخروج من الصورة العالمية، كيق يمكننا تقوية تلك الآليات القائمة، والعمل عن قرب لتحقيق هذه العملية. ما يهمنا كثيراً أيضاً هو توسعة العملية قدر الإمكان. وكما قال فادي، هذه بداية العملية. علينا أن نحدد بوضوح كيف ستمتد هذه العملية لما وراء إطار عمل ICANN، والسماح للآخرين بتقديم آرائهم حول العملية. لذا ما سينتج عنها سيشارك الجميع، وهذا أمر مرضٍ للجميع. سأترك لوي يوضح جانب السياسة العالمية لهذا كله. ولكننا ملتزمون للغاية في هذه العملية. شكراً.

شكراً لك، أدبيل. شكراً جزيلاً لكم. أكرر توجيه الشكر لـ NTIA ولاري وفيونا وفريق طاقم العمل على أعمالهم. وأود أيضاً توجيه الشكر لكم على جهودكم المستمرة بعد الإعلان لتتقينا وتصحيح المفاهيم الخاطئة، ليس بين المسؤولين الحكوميين والأمريكيين -- بل عامة الأمريكيين أيضاً.

لوي لي:

ASO هي هنا -- نحن ممثلين لمجتمع الترقية. يشير مجتمع الترقية على وجه الخصوص إلى أولئك المهتمين بعنوانين بروتوكول الإنترنت IP، كلاً من IPv4 و6، بالإضافة إلى أرقام النظام المستقلة بالغة الأهمية في نظام التوجيه.

تمتلك RIRs الخمسة مجتمعاتها الخاصة للمساعدة على تسهيل الحوارات للسياسات المخصصة بالمناطق الخمسة، مجتمع لكل من المناطق الخمسة. لقد تم تقسيمها إلى مناطق للمساعدة على تلبية الاحتياجات المعينة ضمن المناطق. ورغم أن العمليات في المناطق الخمسة المختلفة تتنوع بشكل طفيف في جداولها الزمنية وعدد مرات اجتماعها، إلا أنها تشترك

بالمبادئ في وضع السياسة، حيث تكون مبنية على الإجماع وتعدد أصحاب المصلحة ومن الأسفل إلى الأعلى. بالنسبة لتعدد أصحاب المصلحة، ستتضمن هذه المجتمعات المستخدمين النهائيين، وبالطبع، المشغلين -- أولئك العاملين في مجالات التعليم والباحثين والمصممين والمجتمعات المدنية والحكومات وقوى تطبيق القانون. هذه بضعة أمثلة.

ضمن سياق السياسة العالمية، يتم إرسال النص نفسه إلى جميع المناطق الخمسة للنقاش حول العالم. غالباً ما تتم مناقشة ذلك بشكلمتوازٍ، ويستغرق النقاش بها عدة أشهر. و -- كما تتصورون، فإن النقاش الذي يحدث بشكل متوازٍ حول العالم هو صعب عندما تثير منطقة ما مسائل وتود إجراء تغيير على مقترح السياسة لا يتم إدخالها مباشرة إلى المنطقة التالية أو ما إذا كان هذا يحدث بعد تقديم منطقة أخرى لتعليقاتها وينبغي إدخال تلك التعليقات في تلك المنطقة لمزيد من التشاور. لذا من رأيي أنه حالما يتم الاتفاق على سياسة عالمية على نطاق جميع المناطق الخمسة، فستكون عندها منقحة جيداً على نطاق العالم مع -- مع المبادئ التي تحدثت عنها. تسرني رؤية أن هذه العملية الجديدة هنا التي نعمل عليها اليوم تتضمن هذه المبادئ حيث لا نحد من الآراء على تلك الآراء في منطقة معينة أو ذات عمليات في المنطقة، ولكننا نرحب بالآراء على نطاق العالم مع أي طرف مهتم بوضع السياسة التي قد تؤثر أو لا تؤثر بهم مباشرة. شكراً.

ربما سأبدأ بالكلام ثم يواصل روس من طرف IAB. أولاً، يسرني التواجد هنا اليوم لمناقشة هذا الموضوع. أرحب بهذه العملية التاريخية التي بدأتها NTIA، وأعتقد أن بوسعنا نحن مجتمعات الإنترنت التقنية، وأنتم جميعاً، الارتقاء بـ IANA بشكل مسؤول بالشكل الذي يتطلبه الإنترنت والاستقرار -- الاستقرار العالمي. ولكني أود توضيح رأي IETF الهندسي حول ذلك.

جاري أركو:

من الواضح أننا نكثر كثيراً للإنترنت، وبأنها تعمل بشكل جيد، وبأنه يتم القيام بجميع جوانب إدارتها بحرص، ولكن هذا الجانب بالذات نهتم مباشرة به ونعتمد مباشرة عليه، وهو مقاييس البروتوكول. كجزء من عمل معاييرنا، ينتهي بنا المطاف بتخصيص مقاييس بروتوكول مثل أرقام الدعم والأرقام الاختيارية وما إلى ذلك. ودور IETF في هذه المساحة يرتبط بقبول سياسات التخصيص، عندما يمكن القيام بهذا التخصيص. نريد أيضاً ضمان تنفيذها بحذافيرها. وبالطبع، إننا نعمل مع IANA، التي تحتفظ فعلياً بقاعدة بيانات ذلك التخصيص. ثمة عقد

واتفاقية بين IETF و ICANN حول أدوارنا التابعة لنا في هذا النظام، وقد تم تحديد تلك الأدوار بوضوح.

أردت تقديم بعض الملاحظات حول جانب أرقام البروتوكول. الأمر الأول هو أنه تطور مستمر وارتقى عبر الزمن. في السنوات الـ 15 الأخيرة، شهدنا وضع العقود والاتفاقيات على مستوى الخدمة و RFCs تعريف الدور، كما تعرفون، كمجموعة أخرى تتابع العلاقة، ناهيك عن آلاف RFCs التي تحدد السياسات المتعلقة بأرقام البروتوكول التي يمكن تخصيصها. لذا فإن العملية التي بدأتها NTIA مؤخراً هي تاريخية، ولكنها مجرد خطوة أخرى في هذا الارتقاء.

وفي النهاية، لدي بضعة اقتراحات شخصية حول ما يشكل، بحسب رأيي على الأقل، الطريقة المثالية حول كيفية الوصول إلى نتيجة جيدة في هذه العملية. أولاً، أعتقد أنه من الضروري الحفاظ على التركيز. ثمة مشكلات عديدة في الإنترنت. ومشكلات عديدة في حوكمة الإنترنت. لنركز في هذا النقاش على تحديد مدى تناسب ترتيبات IANA. إنها مشكلة محددة، لذا فلنتعامل معها. نعرف كيفية التعامل مع ذلك. وتعرفون كيفية التعامل مع ذلك. ونعرف كيفية التعامل مع ذلك. ثانياً، هذا أكبر من ICANN. ويجب إجراء بعض النقاش في منظمات أخرى. على سبيل المثال، نحن -- لطالما كانت IETF تدير عملية حول ما نفعله مع IANA وكيفية وضع السياسات وأمور أخرى. ما زال علينا القيام بذلك. لذا علينا تشكيل آرائنا أيضاً في مجتمعات أخرى. وفي النهاية، دعونا نشغل عملية مبنية على المجتمع، حتى تقود المجتمعات نفسها الطريق إلى المستقبل. ونفعل ذلك بالفعل في IETF بكل تأكيد. شكراً.

أنا روس هاوسلي. وأنا رئيس مجلس هندسة الإنترنت، ومثل الجميع هنا، أرحب بإعلان NTIA الأخير. وكما قلتم بالفعل، هذه هي الخطوة التالية في عملية بدأت قبل أكثر من 15 سنة.

روس هاوسلي:

بالنسبة لمقاييس البروتوكول، يعمل النظام بشكل ناجح لنا. و -- وطريق عمله تمنح الثقة في منهج تعدد أصحاب المصلحة، وتلك الثقة هي مبررة. يضع مجتمع IETF السياسات، ويتولى تنفيذ العمليات جزء IANA من منظمة ICANN، وتتولى IAB الإشراف والمساءلة. لدينا اتفاقيات ومواصفات محددة. تتضمن الاتفاقية مذكرة تفاهم وقعها رئيس IETF ورئيس IAB ورئيس ICANN ومديرها التنفيذي قبل 14 سنة. أو 14 سنة وأسبوعين تقريباً. وكجزء من ذلك، نضع اتفاقية مستوى الخدمة سنوياً. وفي كل سنة، نصقلها أكثر، لأنه مع تغير الإنترنت،

كذلك يجب أن تتغير سجلات مقياس البروتوكول. ونجد أن المراجعة المرتبطة التي تحدث للحفاظ على SLA ذاك يافعاً هي جزء مهم من هيكل المساءلة لدينا.

منذ بداية هذا العام، دقق قسم IANA أكثر من ألف مرة على مقاييس البروتوكول. إنها جزء نشط للغاية من عملية IANA.

يتضمن هذا سجلات مقاييس بروتوكول جديدة، وتعيين السجلات القائمة والتعديلات والحذوفات من سجلات أخرى وتفتيح الوثائق مع وضع السياسات.

إننا نتطلع شوقاً للمشاركة مع مجتمع الإنترنت بأكمله لإيجاد وسيلة للمضي قدماً بهذه العملية بأكملها. شكراً.

شكراً.

فادي شحاتة:

صباح الخير. أود توجيه الشكر لمساعد الوزير سترايكلينغ على وجه الخصوص، و NTIA بشكل عام، على إشرافهم الطويل على وظائف IANA.

بات كين:

وفادي، أود توجيه الشكر لك على دعوة VeriSign للمشاركة في لجنة اليوم.

تقر VeriSign بأن الوقت مناسب لنقل وظائف IANA والإشراف على تلك الوظائف من أيدي الحكومة الأمريكية. كما تقر VeriSign بأن ICANN -- أو مجتمع ICANN مستعد لبدء الحوار وبأن هيكله متعددة أصحاب المصلحة من الأسفل إلى الأعلى قد نضجت وستكون الوسيلة التي سيتم من خلالها وضع حل مقترح للنقل للتشغيل المستمر لوظائف IANA.

إننا ندعم ICANN بصفتها الجهة المشرفة على هذه العملية بينما نبحت عن حلول للعمليات الكتابية والتفويضية والتقنية لـ IANA والمرتبطة كلها بالمساءلة أمام المجتمع.

تؤدي VeriSign، بتوجيه من NTIA وجزء من خدمة المجتمع، دور الجهة المحتفظة بمنطقة الجذر الفعلية، وهي مجموعة من التحقيقات التقنية قبل نشر منطقة الجذر النهائية لمخادم الجذر للاستخدام في عملياتها. إننا نفعل ذلك بعلاقة منفصلة هيكلياً مع ICANN و NTIA التي أثبتت نجاحها طوال 15 سنة.

إن الاتفاقية الجماعية التي تحدد مشاركة VeriSign في هذه العملية تسمح لـ NTIA بإنهاء دور VeriSign من طرف واحد وفي أي وقت. إننا نؤمن بشدة أنه إذا تم نقل هذا الدور التقني إلى طرف آخر -- لهذا الدور التقني، فإن سجلنا وممارساتنا التشغيلية التي جعلت السجل ممكناً يجب ان تكون المعيار المحدد للنجاح.

بدأ المجتمع العالمي يعتمد على ذلك المعيار. وهذا أمر مهم على وجه الخصوص في عالم ذو إنترنت مفعل الـ DNSSEC حيث تتطلب الأنظمة والمحتويات الآن التوفر المجدد باستمرار.

ينبغي أن يضمن نظام المساءلة الذي سيستبدل إشراف NTIA الشفافية القابلة للتطبيق والتدقيق وآليات المساءلة. لا يستحق مجتمع DNS والأعمال العالمية ومجتمعات المستخدمين ما هو أقل من ذلك، وبالتالي، فإن الآليات هي بالغة الأهمية للأداء الوظيفي للإنترنت المفتوح والأمن للجميع.

إننا نتطلع شوقاً للمساهمة في العملية والحل المقترح. شكراً لك فادي.

شكراً.

فادي شحاتة:

حسناً. حان الوقت الآن لإشراككم في الحوار. أود توجيه الشكر إلى زملائي. شكراً جزيلاً لكم على بياناتكم هذه.

إذا كانت حوكمة -- الحكومة التقنية للإنترنت هي بركة سباحة، فقد غطستم إلى أعماقها للتو. إذا لاحظتم، ثمة أمور كثيرة تحدث.

ثمة الكثير من الآليات والكثير من العلاقات والكثير من الالتزامات التي تم وضعها لسنوات عديدة.

نعم، كان دور الولايات المتحدة وما زال مهماً، ولكنه كان رمزياً بمعظمه في السنوات القليلة الماضية.

الكثير من البنية التحتية التي تفعل الحوكمة التقنية هي قائمة ومتجسدة في مجتمعاتنا، لذا ينبغي أن تكون هذه نقطة البدء، ولذلك كان من المهم للغاية السماع من الناس الذين يقومون بهذا العمل يوماً وراء يوم لعقود طويلة.

علينا الآن فهمه والارتياح له وتقويته، واليوم، لنبدأ عملية القيام به.

وبهذا، أسلم الكلام إلى تيريزا سواينهارت.

تيريزا سواينهارت:

وشكرًا للجميع. نرحب ببقائكم هنا أو يمكنكم الرجوع للجلوس على مقاعدكم إذا أردتم، كما تشاؤون. حسنًا. يبدو هذا رائعًا. شكرًا. هذا رائع. أرى أن صف المتحدثين يتكون بالفعل، لذا أمهلوني لحظة واحدة. أود تهيئة الأجواء قليلاً.

ما لدينا هنا هو اطلاعكم أولاً على نطاق جميع الديناميكيات في جميع المنظمات المختلفة المشمولة في هذا، ولدي -- كما نعرف، محور هذه الجلسة هو جمع الآراء حول العملية التي ينبغي استخدامها لوضع خطة نقل، لذا فإننا نركز فعلاً على ذلك الجانب، ونعتقد أنه سيكون من المناسب التحدث حول بعض المبادئ والآليات، رغم أنني أرى صفاً من المتحمسين للتحدث، لذا فإني أستعد لذلك. لما لا نبدأ في الحال. رائع. ليس تماماً.

لنبدأ. ذلك هو.

وجدنا أن هذا قد يكون مفيداً لمساعدتنا على الحصول على الكثير من الآراء التي قد تكون ذات صلة، ولكن أرجو الملاحظة أن هذا الحوار لا ينتهي بالساعة 12:30. سيجري الجميع حوارات على مستوى المجتمع هذا الأسبوع. وثمة قائمة بريد إلكتروني للحوار. وثمة عنوان منتدى عام. لذا فإنها مجرد بداية.

لذا دعونا نبدأ بهذا، وأرجوكم أن -- حسنًا. لحظة واحدة.

لتحديد وقت الحديث، لنبدأ بدقيقتين، وأرجو منكم ذكر أسماءكم من فضلكم.

مع من سنبدأ؟ شكرًا.

كريس ديبسين:

صباح الخير. صباح الخير لكم جميعًا. شكرًا. صباح الخير لكم جميعًا. أنا كريس ديبسين. أنا عضو مجلس إدارة ICANN والمدير التنفيذي لـ au ccTLD، وبهذه لالصفة، أود الإلقاء ببعض التعليقات حول الشرائح.

بشكل بسيط وسريع، أود التعقيب على نقطة بايرون، نعم، ثمة عمليات متداخلة على نطاق فروع مستخدمى -- مستخدمى IANA، ولكنى أعتقد أنه من الواضح مما سمعناه صباح اليوم أنه ليس ثمة مقياس واحد يناسب الجميع.

لأنه ليس ثمة مقياس واحد يناسب الجميع فى الخدمات التى تقدمها IANA، بحسب رأيى، فإنه ينبغي إجراء العملية بحد ذاتها بواسطة المنظمات نفسها بشكل مفتوح وشفاف ومن الأسفل إلى الأعلى ومتعدد أصحاب المصلحة، والتشبيه الذى استخدمه اثناء التحدث مع بعض الأصدقاء على مدار الأيام القليلة الماضية هو التحدث حول صنع مطرزة متعددة الطبقات.

سيقوم كل فرع من الفروع الأربعة أو الخمسة بحياكة الجزء الخاص بها من المطرزة متعددة الطبقات، ثم ستجتمع معاً لتصبح مطرزة متعددة الطبقات، وما دامت العملية -- المفقودة -- أجزاء المطرزة بحد ذاتها هى مفتوحة وشفافة للجميع، وفى النهاية سنحصل على مطرزة واحدة متعددة الطبقات تخضع لعملية أخرى من الانفتاح والشفافية، والتى ينبغي أن تجعل المجتمع بالاشتراك الكامل.

أود التوضيح أنه بخصوص ccNSO، فإننا بارعون بمثل هذه الأنواع من العمليات. إننا بارعون بإشراك منظمة عموم المستخدمين وGAC فى عملياتنا. وبشكل مساوٍ، أعرف أن IETF وRIRs فى عملياتها هى بارعة بإشراك أولئك الأشخاص الذين يجب إشراكهم بذلك.

هذه مجرد نقطة بدء لبعض الأفكار.

المقياس الواحد لا يناسب الجميع. فعلها ضمن -- الفروع، ولكن مع مراقبتها والتأكد حيثما ثمة تداخلات، للتعقيب على نقطة بايرون حول التدفقات على مستوى الخدمة وما إلى ذلك، أن يتم ملاحظتها حتى لا يتكرر العمل على نطاق الفروع الأربعة.

شكراً جزيلاً.

عذراً. لنبدأ. هذا رائع. إذا كان لديك أمثلة أو ممارسات مثلى معينة يمكنك تقديمها، فسيكون هذا رائعاً.

تيريزا سواينهارت:

كريس ديسبين: بالتأكيد.

تيريزا سواينهارت: سنحتاج إلى أمثلة بينما ندقق في العملية.

كريس ديسبين: شكراً.

تيريزا سواينهارت: شكراً. نعم سيدي.

آيز بواز: شكراً جزيلاً. أنا آيز من WORLD1NNOVASIA. إننا جزء من اتحاد W4 Web (غير مسموع).

مقترحي بخصوص -- أولاً، أود شكر فادي على المبادرة المذكورة أعلاه.

هلا تحدد الاساسيات أو الأسس التي تشير إليها؟

هلا تفعلون ذلك من فضلكم؟

فادي شحاتة: سأكون ممتناً إذا طلبت من الفريق إعادة تشغيل الشبكة.

آيز بواز: شكراً جزيلاً لك.

تيريزا سواينهارت: شكراً جزيلاً.

أيز بواز:

بشكل أساسي، النظر في السابقة القريبة، هذا مجرد رأي.

أولاً، فيما يتعلق برقم 1، ستلاحظون أنكم ستظلون مع هيئة (c)، وعندما تشيرون إلى اسم نطاق عام، ذكرت في عام 1999 في مارينا ديل راي متطلب امتلاك الحاسة الخامسة. وهو البعد غير العام. ليس قائماً منذ ذلك الحين حتى الآن. لذا فإن منصتكم غير منتظمة وينبغي مواجهة مثل عدم الانتظام هذا قبل المضي قدماً.

ثانياً، فيما يتعلق ببعد ICANN و VeriSign، لست ضد VeriSign، ولكني كنت أفكر بأن بوسع VeriSign الاشتراك في مبادرة الابتكار المفتوحة حتى، كما تعرفون، بدلاً من مشغل الجذر، تكون مفتوحة بحيث يتم تحديد المدير الرئيسي والأطراف الرئيسيين ويمكن التواصل معهم.

لذا المسألة هي أن المجتمع يبدو UFO والمشكلة ذات أبعاد أحادية السلوة.

وثالثاً، فيما يتعلق بالإمكانية، كنت أفكر هنا فيما يتعلق بـ IPv6، لم يتم ذكرها على الإطلاق، و IPv6 هي -- بدلاً من البعد طويل الأمد، ينبغي مواجهة الطرف القريب. لا أتفق مع IPv6 بشكل تام، ولكن هذا لا يعني أنه لا يمكن تفعيلها في بُعد واتجاه إيجابي أكثر، وبأننا سنعمل على ذلك أيضاً.

وفي النهاية، لإنصاف الآخرين، هلا -- كما ترون، تعليقاتكم على هافينغتون بوست هي جيدة، ولكن دعونا لا نجعلها باتجاه واحد، أو بُعد وسائل إعلام باتجاه واحد.

لذا أطلب، فيما يتعلق -- ببيانك، هلا تناقش ذلك مع ذكر بيرنيرز لي، أو قانون الحقوق، لأنهم من المهم النظر في هذه الأمور. شكراً جزيلاً. شكراً.

شكراً. وأود --

تيريزا سواينهارت:

شكراً جزيلاً. هذا مفيد.

أود تذكير الجميع بأننا ندقق في جوانب العملية، لذا أرجو منكم تقديم اقتراحاتكم حول ذلك. إذا كان لديكم جوانب أخرى غير مرتبطة بالعملية، يمكنكم تقديمها أيضاً، ولكن سيتم البدء بذلك لاحقاً.

نعم. تفضل راي.



راي بلزاك:

أنا راي بلزاك، عضو مجلس إدارة ICANN، وعملي اليومي هو حياتي الشخصية. أنا متقاعد.

لقد علقت يا فادي بأن لوي يذكر بأن حرف "N" الثاني في كلمة ICANN تعني "أرقام". ثمة "N" واحدة فقط في "IANA"، وهي تعني الأرقام. لذا من المهم ذكر ذلك.

كذلك من المهم التذكير بأن ثلثي وظائف IANA تتعامل مع الأرقام.

بعد توضيح ذلك، من المهم أن ينصب التركيز بشكل صارم على IANA والسياسات التي تؤثر على IANA.

الأشياء التي تفعلها IANA -- هي سياسات متعلقة بالمعاملات. إنه تفاعل بين IETF و IANA للحصول على مقاييس البروتوكول أو أرقام المنفذ. إنه بين السجلات الإقليمية الحصول على كتل أرقام بروتوكول الإنترنت IP أو أرقام AS.

فيما يتعلق بمجال الأسماء، تختلف الأمور قليلاً، لأنه بالمعنى المحض، ما يحدث عندما يدخل اسم إلى منطقة الجذر هو بالواقع تخصيص سلسلة فريدة محددة.

لذا فالسياسة الحقيقية التي تقوم بها IANA هي تخصيص سلسلة فريدة.

لذا ما عليكم فعله إذن هو النظر ببقية السياسات.

بشكل داخلي في IETF، ثمة الكثير من السياسات التي تملي كيفية الحصول -- كيفية وضع RFCs وما تخضع له للوصول إلى مرحلة حيث يمكنها طلب تعيين رقم بروتوكول داخل السجلات الإقليمية عند القيام بسياسة عالمية. هذا ما على IANA فعله من أجل فعل ذلك وما ستوقعه ICANN -- ما ستوقعه IANA من السجلات الإقليمية. وعند الوصول إلى الأرقام -- أقصد الأسماء، ينطبق الأمر نفسه. ولكن ثمة أمور إضافية في رموز الدولة ذات صلة بالمعاملات حول مخادمتها وما إلى ذلك.

وجميع السياسات الأخرى ذات صلة بالعمليات الداخلية لتلك المجموعات وطريقة إدارتها للموارد التي يتم إعطاؤها لها.

الخلاصة هي التركيز على السياسات المتعلقة بالمعاملات بينما تنطبق على IANA. شكراً.



ثيريزا سواينهارت:

شكراً جزيلاً. شكراً.

مايكي أوكونور:

تحية لثيريزا. وتحية لأعضاء اللجنة. أنا مايكي أوكونور. وأنا عضو في دائرة ISP وGNSO.

ربما ذكرت مجموعات العمل مرة أو مرتين سابقاً بمنتهى مشابه، وأود الثناء على هذه العملية حتى الآن. سأل فادي ما إذا كان مايكي سيسر بذلك. ومايكي مسرور بذلك.

أعتقد أنكم جميعاً لجنة توجيه وسأقوم بجميع العمليات طوال الوقت. لا أعرف شيئاً عن المحتويات. ولكن من ناحية العملية، فإنها بداية رائعة.

إنها لجنة توجيه رائعة. فادي، أرسلت إليك ملاحظة، ولكنني أتصور أنها لم تتجاوز آلاف الملاحظات التي تلقيتها، لذا أود توضيح بعض الأمور التي تحدثت عنها في تلك الملاحظة. ثم سأرسلها مجدداً إذا أعطيتني عنوانك السري.

[ضحك]

مايكي أوكونور:

ما طلبته هو بيان عمل قوي ذو مشاركة واسعة وعميقة على نطاق أصحاب المصلحة. أعتقد أن هذا أول إنجاز مهم لنا. وأعتقد أننا جميعاً على طريق البدء بذلك اليوم، وأعتقد أن عملية تحديد العملية هي جيدة للغاية.

ثمة بضعة أمور لإضافتها، وسأتحدث عنها لدقيقة، ولكن -- ما هي المشكلة التي نحاول حلها؟ ما هي الأحجية؟

لقد بدأنا ذلك بشكل جيد.

ما هو النطاق؟

علينا القيام ببعض العمل على ذلك.

من لديه مصلحة بالمحصلة وهل يشارك أم لا؟

علينا القيام ببعض العمل على ذلك.

ما هو هدفنا؟

وما إلى ذلك.

أعتقد أن علينا الإسراع بتحديد ما هو المنهج. والطريقة الفعلية التي سنقوم بها بالعمل.

نعم. نعم.

تيريزا سواينهارت:

وهنا أود إنهاء كلامي بالتحدث حول مجموعات العمل. شكراً.

مايكي أوكونور:

حسناً. شكراً. شكراً جزيلاً.

تيريزا سواينهارت:

شكراً. ستيفانو ترومبي من GAC عن إيطاليا وكذلك عضو في EURALO، بشكل ما، سأواجه بعض الاعتراضات من سيبستيان باتشوليه.

ستيفانو ترومبي:

وجهة نظري هي أن عند بدء هذه العملية، عند بداية هذه العملية، سيكون علينا تنظيم المشاورات القومية لأن ثمة العديد من الأطراف الجديدة التي تقرأ هذا الإشعار في البريد حول نقل IANA من سيطرة الحكومة الأمريكية، وسيرغب الكثير من الأشخاص في الحكومات والمجتمع فهم ذلك. و -- ولكن في النهاية، IANA هي خدمة لا يدركها المستخدم النهائيين.

نعم.

تيريزا سواينهارت:

ستيفانو ترومبي: كما أنه ثمة تضمينات سياسة لهذا، لذا فإن تنظيم مثل هذا النوع من المؤتمرات الداخلية ليس أمراً سهلاً لأنه سيعترض أشخاص على حقيقة أن IANA -- أو ICANN تشغل gTLDs الجديدة، لمحاولة الوصل بين هذا مع مشكلة خدمة IANA وما إلى ذلك.

لذا -- ولكن هذا ليس أمراً ينبغي على أعضاء GAC على وجه الخصوص القيام به داخلياً لأنهم سيواجهون أطرافاً جديدة تجد صعوبات بالفهم. شكراً.

تيريزا سواينهارت: شكراً. شكراً.

واي جيه. بارك: هل يمكنكم سماعي؟

تيريزا سواينهارت: نعم.

واي جيه. بارك: شكراً. واي جيه. بارك من (غير مسموع) كوريا. كما يعرف العديد منكم، أشارك منذ زمن طويل في ICANN، وأشعر بإثارة شديدة لأنني جزء من هذا التاريخ والنوع التجريبي من الحوار حول عولمة IANA.

في الوقت الحالي، أشارك في ICANN بصفتي (غير مسموع) عن APRALO، ولكني أيضاً عضو في تحالف كوريا لحوكمة الإنترنت.

فاسمحو لي أن أطلعكم على بعض البيانات بهذه الصفة.

أود الانضمام للمرحبين ببيان NTIA حول IANA. لقد انتظرنا هذا الإعلان طويلاً منذ عام 1998، ولكنه يستحق الانتظار بسبب القرار الأخير من الحكومة الأمريكية.

مع تقدير دور الحكومة الأمريكية بضمان استقرار وأمن الإنترنت في السنوات الماضية، يود تحالف كوريا لحوكمة الإنترنت، بصفته (غير مسموع) حوكمة إنترنت متعددة أصحاب

المصلحة في كوريا، الإعراب عن التزامه بالحفاظ على استقرار وأمن الإنترنت إلى جانب المجتمع العالمي هنا.

منذ عام 1998، وسعت ICANN من مجتمع ICANN نفسه من بضعة مئات إلى بضعة آلاف، وكذلك وسعت مساحات الأسماء التجارية على الإنترنت.

عندما يتعلق الأمر بمأسسة IANA العالمية المستقبلية، يجب تقوية قيادة IANA من أصحاب المصلحة غير التجارية مثل المستخدمين والقطاعات العامة.

أود التشديد على أن تنفيذ IANA ينبغي أن يعكس الحس الحقيقي بالعلومة التي تدعو المزيد من أصحاب المصلحة المتنوعين في هذا المجتمع، بما في ذلك أولئك الخاملين والصامتين. مع الطلب بعملية اتخاذ قرارات شفافة ومفتوحة أكثر عند مأسسة IANA، أود التأكيد على تفاني تحالف كوريا لحوكمة الإنترنت ببناء الإجماع العالمية حول تشكيل IANA العالمي.

في النهاية، بصفتي عضو في تحالف كوريا لحوكمة الإنترنت، وبصفتنا منظمة متعددة أصحاب المصلحة من كوريا، نود دعم فكرة استئشاف خيارات هيكلية IANA إلى جانب المجتمع العالمي. شكراً.

شكراً. شكراً جزيلاً.

تيريزا سواينهارت:

شكراً لك، تيريزا.

مايكل باليج:

مايك باليج. أشرك في ICANN منذ 15 سنة، وأود الإجابة عن أول سؤال المتعلق بالمبادئ المهمة لهذه العملية، وأعتقد أن المبدأ الأهم هو احترام المعرفة والسابقة المؤسسية.

وفيما يتعلق بهذه النقطة يا فادي، أثناء GNSO في عطلة نهاية الاسبوع هذه واليوم في المراسم الافتتاحية عندما تحدثتم حول المساءلة، اثنتان من الآليات التي أشرتتم إليها بشكل متكرر هي الحكومة الأمريكية في عقد IANA، بالإضافة إلى تأكيد الالتزامات، وما -- من منظور تاريخي، ما أثار حفيظتي هو تلك الآليات الخارجية من الأعلى إلى الأسفل، وعدم

إقراركم بآليات المساءلة من الأسفل إلى الأعلى الثلاثة المبينة في اللوائح الداخلية، وهي: محقق الشكاوى والتدقيق المستقل وطلبات إعادة النظر.

وبينما نتحدث عن آليات المساءلة هذه، أعتقد أن لهذا علينا النظر إلى المعرفة المؤسسية. علينا النظر في 15 عاماً من هذه الآليات، وتمت إضافة بعضها في إعادة نظر ICANN 2.0، ومعرفة ما إذا كانت تعمل، لأنني أعتقد أنه من المهم النظر إلى تلك المعرفة التاريخية والتركيز على آليات المساءلة من الأسفل إلى الأعلى وليس من الأعلى إلى الأسفل بالضرورة. شكراً.

مرحباً. أنا كيرت بريترز من رابطة أسماء النطاقات.

كيرت بريترز:

أولاً، أود القول إن مايك يتحدث مثل عضو في المجتمع منذ 15 سنة.

[ضحك]

لست معتاداً على التحدث بشكل علني وبالنيابة عن أصحاب المصلحة، لذا سأشير إلى بعض الملاحظات.

ولكننا نرحب -- إننا نرحب بالتأكيد مع الجميع بهذه الخطوة التالية في ارتقاء نموذج أصحاب المصلحة. إنه تحقيق لهدف تم تحديده قبل 17 سنة من قبل العديد من الحاضرين في هذه الغرفة، لذا شكراً لكم. شكراً بيكي.

DNA. لأولئك الذين يجهلون ذلك، أعضاء DNA يشاركون في توفير وبيع أسماء النطاقات كأداة تصفح رئيسية عبر الإنترنت. إننا مسجلون وسجلات وتجار ومزودين بعد البيع وبعض أكثر عملاء IANA المعترف بهم، لذا سنلعب دوراً حيوياً للمضي قدماً.

تسير عملية IANA بشكل جيد للغاية الآن. تنفذ ICANN دورها بفعالية وكفاءة. وتوفر الحكومة الأمريكية إشرافاً خفيفاً في الوقت المناسب وتنفذ VeriSign بلا عيوب.

من المهم أن تقوم أية آلية إشراف جديدة بالتنفيذ بشكل موثوق ومتسق مثلها وبطريقة تقي الإنترنت من الأنظمة المرهقة أو السيطرة على المحتويات. لا يمكن الاستخفاف بهذا التغيير. يمكن أن تؤثر العملية سيئة التصميم على استقرار DNS. بالتالي، ترحب DNA بعملية متأنية وحكيمة تشمل جميع الأطراف لتحديد مستقبل وظائف IANA، ويجب أن تركز العملية على

احتياجات وهدف عملاء IANA. وبالنسبة للأسماء، ترجع إلى مشغلي سجل TLD. مشغلي السجل هم أولئك الذين يشغلون بنية الإنترنت التحتية الرئيسية والذين، بالمقابل، يعملون بالنيابة عن مجتمع عالمي أكبر لأعمال ومستخدمي الإنترنت. إذا حدثت مشكلة مع مشغلي سجل TLD، سيؤثر ذلك على الجميع.

تتضمن مبادئ NTIA لهذه العملية تعدد أصحاب المصلحة ومتطلب مسبق لمشاركة أولئك المتأثرين من هذا التغيير --

[المؤقت يصدر صوتاً]

-- وهم سجلات TLD.

لذا بينما نضع وننفذ عملية، علينا التفكير بموعد البدء بالعملية، والوقت غير مناسب لمناقشة الحلول. أولاً علينا فهم الهدف والفجوة بين وضعنا الحالي والوضع الذي نريد الوصول إليه. ولا يمكن تعريف الهدف من دون المشاركة النشطة لعملاء IANA، وهم سجلات gTLD و ccTLD. ونطلب أن تشملوننا مسبقاً في تحديد الهدف منذ البداية. وعندما نصل إلى الحلول المقترحة، علينا اختبارها مراراً وتكراراً لضمان أن تكون العملية الجديدة نشطة بقدر النموذج الحالي أو أكثر نشاطاً منه. شكراً.

شكراً. شكراً جزيلاً.

تيريزا سواينهارت

أكثر نشاطاً؟

ميلتون ميولير:

مليتون، تفضل.

تيريزا سواينهارت:

ميلتون ميولير، جامعة سيراكوز، مشروع حوكمة الإنترنت.

ميلتون ميولير:

مثل العديد منكم، أود توجيه الشكر إلى لاري سترايكلينغ على هذا التغيير في سياسة الحكومة، وأود أيضاً شكر إدوارد سنودين.

[تصفيق]

فيما يتعلق بالمبادئ والآليات، أود البدء بتعليق أرجو ألا تشعرُوا بالإشياء منه، ولكني أعتقد أنه من المهم قوله. وهو مبدأ الإقرار بأن ICANN لها مصلحة في المحصلة. ICANN كمؤسسة ومنظمة لها مصلحة في المحصلة.

وبالتالي، بينما أفهم سبب منح مهمة الإشراف، فإن هذا يعني بالنسبة لكم أن تلتزموا الحذر لئلا تسيطرُوا على المحصلة. وأعتقد أن الرسم البياني الذي عرضتموه لم يكن صحيحاً في بعض العناصر، وسيبرني توضيح ذلك، وكذلك يوجه الأمور نحو محصلة معينة. لذا أعتقد أن علينا التزام الحرص بذلك.

المبدأ الثاني هو أنه ينبغي منح الفرصة لمناقشة جميع الخيارات ولا يتم استبعادها من قبل USG. من الواضح أن علينا استبعاد بعضها بحسب تلك القيود، ولكن ينبغي النظر بجميع الخيارات بشكل منصف ومنطقي.

ومجدداً، سمعت أموراً منكم في المقدمة التي قلتموها، "لا نتحدث عن منظمات أو مؤسسات جديد". وأعتقد أنه ينبغي ألا نسمع مثل هذه الأمور في هذه المرحلة. يمكننا الجدل حول ما إذا كان من الحكمة تشكل منظمات جديدة كهذه، ولكن لا يمكننا استبعاد ذلك الخيار.

وثالثاً، سأضيف مبدأ، وهو استخدام جميع الآليات المتوفرة. على سبيل المثال، طلبتم منا عدم مناقشة هذا في NETmundial، ولكني لا أعرف لماذا سنرغب بفعل ذلك. إنها آلية. وهي متعددة أصحاب المصلحة. وهي مفتوحة. لنستخدم ذلك وأي شيء آخر مثل IGF حيث يمكننا مناقشة هذه المسألة. شكراً.

شكراً. شكراً جزيلاً.

تيريزا سواينهارت:

[تصفيق]

تفضل ستيف.

ستيف ديل بيانكو:

شكراً. ستيف ديل بيانكو، من Net Choice. المبادئ هي موجودة، والمبادئ هي ضرورية ولكنها لن تكون كافية لوضع آلية. ذكرت هذا في اجتماع NCUC قبل أيام، بأننا كمبرمجين، عندما نصنع الأشياء، لا نستخدم المبادئ فقط. نلجأ إلى شيء يسمى احتمالات أو حالات الاستخدام. وهي ضرورية لتكوين الرمز فعلياً. للأشخاص من غير المبرمجين في الغرفة، المبدأ هو أشبه بالقيادة الآمنة في طقس شتائي، بينما حالة الاستخدام مثل كيفية التعامل مع موقف بدء السيارة بالانحراف على الطريق. هذه هي حالة الاستخدام. إننا نضع الرمز لحالات الاستخدام. هكذا يتم وضع الآليات.

عند النظر إلى هذا الآن، أعتقد أنه يمكن إدخال منهج حالة الاستخدام في عمليتنا. سنتوصل إلى حالات استخدام وانتساءل: كيف ستقي الآلية الجديدة من هذه الاحتمالات أو تحد من عواقب الاحتمالات السيئة التي ستقي من حدوثها؟ وسأعطيكم خمسة أمثلة سريعة.

على سبيل المثال، إذا فشلت ICANN بالالتزام بتأكيد أو تنفيذ توصية ATRT، هذا مثال على حالة الاستخدام. ونود أن نرى كيف ستستخدم هذه الآلية ميزة IANA للوقاية من ذلك.

المثال الثاني، إذا عملت ICANN على تخفيض وجودها القانوني في الأنظمة حيث يحتاج المستخدمين والمشاركين وأطراف العقد رفع قضايا قانونية، كيف سنعالج ذلك؟

مثال آخر، ماذا لو غرقت ICANN بالقضايا القانونية وبدأت تفشل بتأدية وظيفتها؟ علينا التعامل مع ذلك الحضور أيضاً.

ثمة مسألة أخرى تتعلق بالجزر. لنقم بحالة استخدام نقول: ماذا يحدث عندما ترسل ICANN إلى الجذر TLD جديد ويعتقد المشاركون في العملية أن ثمة مخاوف تتعلق بالأمن والاستقرار؟ التضارب على سبيل المثال. ما هي الآلية التي يمكن من خلالها وقف التفويض أو تأخيرها؟

وفي النهاية، ماذا لو غيرت الحكومات هيكلية التصويت من الإجماع إلى الأغلبية البسيطة وحاولت GAC مستقبلية انتخاب مجلس إدارة ICANN ضعيف إلى حد ما بحيث نضطر إلى إخراج شيء من الجذر لأنه --

[المؤقت يصدر صوتاً]

-- يثير قلق الحكومات من ناحية حرية التعبير. هذه خمسة أمثلة.



ومن المؤكد أن بوسع المجتمع إيجاد عدة أمثلة أخرى. ما سنفعله بحالات الاستخدام هذه هو محاولة رؤية ما إذا كانت الآلية الجديدة ستترد على هذه التحديات بشكل جيد مثل آلية إشراف USG الحالية على الأقل. علينا أن نطمح إلى استبدالها بالية يكون أداءها مثلها على الأقل. شكراً.

شكراً. لقد ذكرتني بأمر ذكرته بوقت سابق اليوم أيضاً، ثمة جلسة عصر اليوم حول المساءلة ومساءلة ICANN. وأعتقد أنها ستكون فرصة رائعة لإثارة هذه المسائل مجدداً من ذلك الحوار.

أود التتويه بتلك الجلسة عصر اليوم أيضاً. شكراً.

فيونا؟

أنا فيونا أسونغا من إفريقيا على وجه التحديد. أود البدء بتهنئة NTIA على ما قاموا به من ناحية فتح وظائف IANA. ولكني أود التشديد على بضعة أمور. أعتقد أن أهم مبدأ هنا هو تعدد أصحاب المصلحة. ولكن علينا النظر إلى ما لدينا بالفعل، المجموعات القائمة، وتحليل والتحقق من مستوى دمجها لمنهج تعدد أصحاب المصلحة والعملية من الأسفل إلى الأعلى في الوقت نفسه.

فيونا أسونغا:

بما أنني أنحدر من منطقة حيث احتياجاتنا الأساسية الرئيسية بعيدة عن استخدام الإنترنت، أعتقد أنه علينا الإقرار بأن علينا إشراك حكومات معينة في هذه العملية إلى حد ما. أود أن نتوخي الحذر باستخدام مصطلح "غير حكومي". لنكن متفتحي الذهن، لأنه من الجزء من العالم الذي أنحدر منه، بلادي على وجه التحديد، فإن الحكومة هي الوصية على مصلحة العامة، ولا يمكننا تجاهل ذلك. تشرف الحكومة على تطوير تكنولوجيا المعلومات وتطوير الإنترنت والعمليات والأنشطة وكل شيء. ومن دون مشاركتها، لن يكون للمجتمع المدني والقطاع الخاص صوت.

يجب إشراك حكوماتنا لمنحنا صوتاً والقدرة على المشاركة. وبالتالي، علينا توخي الحذر عندما نقدم المبادئ حول -- أن نكون محددين للغاية حول مصطلح غير حكومي. لنكن متفتحي الذهن. لنرحب بالحكومات في الحوار. دعونا نناقش، وقد تكون إحدى وسائل فعل ذلك استخدام المجموعات المختلفة التي تعمل بالفعل مع IANA وإشراكها مع أصحاب المصلحة لأفضل مستوى ممكن. ودعونا نسمح لهم بتقديم تقارير لنا حول طريقة قيامهم بذلك. ثم يمكننا المواصلة من هناك. شكراً.

ثيريزا سواينهارت:

شكراً جزيلاً. شكراً.

فادي شحاتة:

فيونا، شكراً لك على تعليقاتك. وأود التشديد على ما قلته. ليس بنيتنا استثناء أية حكومة. بالواقع، إذا لم تكن الحكومات جزءاً من هذه العملية، فلن تكتسب صفة الشرعية. الرسالة من الحكومة الأمريكية هي أنهم لا يريدون آلية -- آلية أو مجموعة آليات مقترحة تتضمن الحكومات بشكل متميز، هذا صحيح، جميعنا مشاركين. إنها آلية تعدد أصحاب مصلحة. ولكني أريد أن أكون واضحاً حيال ذلك، وشكراً لك على التشديد على هذه النقطة. شكراً لك، فيونا.

ثيريزا سواينهارت:

دورك ثم سنتلقى مشاركة أحد المشاركين عن بعد، ثم سنعود.

فيليب كوروين:

صباح الخير. فيليب كوروين، مؤسس Virtual LLC، أتحدث بالأصالة عن نفسي وأرحب بالفرصة للمشاركة، وأرجو أن أساهم بشكل بناء في هذه العملية المهمة التي نبدأها صباح اليوم.

في الجلسة الافتتاحية، رأينا مقطع فيديو لتصويت مجلس الإدارة في هذه الغرفة قبل ثلاثة سنوات لإطلاق برنامج TLD الجديد. كنت حاضراً في تلك الغرفة. ما لم يظهر في مقطع الفيديو ذلك ولكني أذكره جيداً هو اجتماع مجلس إدارة متخاصم حيث كانت الآراء منقسمة. كان ثمة انشقاق. كان ثمة انقسام بالتصويت، وأعتقد أن رغبة مجلس الإدارة هي السماح للمجتمع بأكمله برؤية كيف أدى ذلك إلى تقوية وقبول ومصادقية قراره.

بموجب الممارسات الحالية، إذا جرى التصويت اليوم، سيكون وراء الأبواب المغلقة وسيتم تزويد المجتمع بمحضر الاجتماع، والذي، بناءً على الممارسة الحالية، لن يعكس الانقسام ولن يشير إلى تعداد الأصوات. في هذه الحالة، ثمة حركة من الشفافية إلى المزيد من التعميم.

شاركت في اجتماع مجلس GNSO هذا الأسبوع وسمعت أعضاء المجلس يعربون عن مخاوفهم بأن دورهم المحوري في وضع سياسة gTLDs يتعرض للتهميش. لا أثير هذه الأمور للانتقاد بل لتوضيح وجهة نظري أنه بينما ينظر المجتمع بآلية المساءلة اللازمة لاستبدال الدور الذي تلعبه

الحكومة الأمريكية في عملية تجديد عقد IANA ودورها بتطبيق تأكيد الالتزامات، فإن نظرتة لالتزام ICANN بالشفافية وعملية تعدد أصحاب المصلحة من الأسفل إلى الأعلى ستؤثر على ما يقرره المجتمع. وأرجو أن تأخذ ICANN هذا بعين الاعتبار وتتنظر ما إذا كان عليها إعادة مراجعة بعض الممارسات بينما نبدأ هذه الرحلة. شكراً جزيلاً.

شكراً. وأرجو أن تتمكن من حضور جلسة عصر اليوم أيضاً.

تيريزا سواينهارت:

أود التشديد، كما قالت تيريزا بضعة مرات، أنه من أجل أن يكون الحوار مثمراً، علينا فصل ما يلزمنا فعله لاستبدال إشراف الحكومة الأمريكية على IANA، ثم ما قاله السيد والمتحدث الذي سبقه أيضاً، حول الآليات التي سنضع للحفاظ على مساءلة ICANN. لنحتفظ بهذه -- إنها مترابطة، أتفق معكم بالرأي. ولكن لدينا تدفقات منفصلة للتعامل مع هذه الأمور.

فادي شحاتة:

وعصر اليوم بالساعة 5، سينصب التركيز على النقاط التي أثرتها: كيف نضمن الحفاظ على مساءلة ICANN وشفافيتها والتزامها أمام العالم بأكمله؟ سنفعل ذلك عصر اليوم. شكراً.

أود تلقي مشاركة أحد المشاركين عن بعد، ثم سنرجع إليك. شكراً.

تيريزا سواينهارت:

شكراً، أنا مات آشتياني، للسجل. لدينا تعليق مشارك عن بعد من أليخاندرو بيسانتي. يقول أليخاندرو: لقد قدمت لجنة الإستراتيجية مجموعة مرتبطة من المبادئ حول دور ICANN في النظام التركيبي للإنترنت. إنها نتاج تحليل تنبأ بتطبيقها المحتمل في ارتقاء ICANN وIANA.

المشارك عن بُعد:

ندعو المجتمع لاستخدامها كنقطة للبدء. بالإضافة إلى ذلك، يتواجد بعض أعضاء اللجنة مثل بيندر وونغ وهيغين هولتس في سنغافورة، ومن المتوقع أن يناقشوا هذه المسألة أكثر.

شكراً لأليخاندرو على المشاركة عن بعد.

تيريزا سواينهارت:



نعم سيدي.

بول فودي:

أنا بول فودي، وأتحدث بصفتي الشخصية.

أوضح فادي أننا نجتمع لكي نتفق على عملية، وعلينا الاتفاق على كيفية فعل ذلك بشكل متعدد أصحاب المصلحة معاً.

لا أعرف ماذا حدث للصوت. هذا غريب.

أسئلة التأطير هي كمايلي: ما هي المبادئ الأهم في هذه العملية؟ علينا الآن جعل تسعة أعضاء من مجلس الإدارة يصعدون إلى هنا. أعرب كل واحد منكم عن امتنانه لشجاعة لاري ستريكلينغ. وتحدثت هيدر عن تصميمه.

هذا يلمح إلى أن ثمة مجموعة من الأشخاص المعارضين للقرار. فلماذا ليس ثمة ممثلين لتلك المجموعة هنا؟ تحدث لوي لي عن مخاوف أعضاء في مجلس الشيوخ وسياسيين أمريكيين وحتى عامة الأمريكيين حول هذا الأمر. ولا يمكنني فهم ذلك. لقد تم تطوير الإنترنت كمشروع لوزارة الدفاع الأمريكية. وكانت جزءاً من مشروع عسكري.

وتتخلى عنه الحكومة الأمريكية الآن؟ سيكون من الرائع الاعتقاد أننا نعيش في عالم مسالم، ولكن هذا ليس صحيحاً.

وجهة نظري هي: إذا أردنا أن تكون هذه العملية مثمرة، يجب أن تمثل الجميع وينبغي منح الأشخاص المعارضين لهذا نفس الفرصة للتعبير مثل أدنى أقلية تمثلها هذه الغرفة لأننا نتحدث حالياً عن عملية gTLD الجديدة وكأنها حققت النجاح. ولكننا نرى أصولاً بمليار دولار تُباع بمبالغ تافهة. وينبغي لهذا -- ينبغي أن يجعلنا جميعاً نشعر بالخجل. شكراً.

شكراً.

تيريزا سواينهارت:

جونائين؟

نعم. مرحباً. شكراً. أنا جونائين زوك من جمعية التكنولوجيا التنافسية.

جونائين زوك:

عند الرجوع خطوة للوراء، أعتقد أن إحدى الأمور التي علينا جعلها جزء من العملية هي تعريف نطاق العملية. لذا عند الانتقال إلى الأمور التي نود فعلها، أعتقد أن معرفة ما هي بالأصل يجب أن تكون الخطوة الأولى. وأعتقد أنه إلى حد ما، أود لو يعرض فادي مجدداً الشرائح التي عرضها سابقاً على اللوح. بدء عملية تعريف النطاق، وقد تكون هذه خطوة بعيدة. أعتقد أن أول الأمور التي علينا فعلها هي إلقاء نظرة حريصة وتحليلية للدور الفعلي الذي تلعبه NTIA والتأكد من تلخيص ذلك الدور بأفضل شكل ممكن في بناء النطاق لأنني أعتقد أن فكرة كون NTIA عائقاً أمام مساءلة منظمة ICANN ذات طبيعة تجريدية أكثر من مجرد الجوانب التقنية والرضا وراء وظائف IANA. لذا علينا التأكد من النظر إلى ذلك الدور البياني بشكل شديد مثلما ننظر في الوظائف التقنية.

لا أعرف إذا كان من الممكن عرض تلك الشريحة المتعلقة بالمسؤوليات مجدداً. ولكن أحد مجالات النطاق التي برزت هو مسألة عمليات منطقة الجذر. أحد الأمور التي تحدث عنها فادي في محاضراته -- وربما أسأت فهم ذلك أيضاً -- هو الجزء المتعلق ببنية NTIA إنهاء الاتفاقية التعاونية مع VeriSign للقيام المحتمل بوظائف منطقة الجذر. وإذا صح ذلك، ألا ينبغي أن يكون المربع أحد المربعات التي تشكل جزءاً من نطاق هذا الحوار؟ بعبارة أخرى، وضع معايير لكيفية إدارة منطقة الجذر إذا لم تعد مهمة تتكلف NTIA بها.

لذا أردت التأكد أننا متأكدين أن الجزء الوظيفي من هذا، وليس جزء المساءلة فقط، هو جزء من نقاش النطاق أيضاً.

شكراً.

تيريزا سواينهارت:

اسمحوا لي أن أكون واضحاً في ذلك. في المربع الذي أشرت إليه، أكبر مربع هنا للتشغيل --

فادي شحاتة:

[المؤقت يصدر صوتاً]

كنا ننفذ السياسات التي لا نملكها، وبملكها أولئك الناس. إنها سياساتهم. إنها ليس سياساتنا، لذا تضع GNSO سياسة تشكل جزءاً منها. وتضع IETF السياسات والمواصفات. وتضع ASO السياسات والمواصفات. ولدينا اتفاقيات والتزامات مشتركة لتنفيذ سياساتها.



لا يتعلق السؤال بهوية المنفذ لأنهم يتخذون القرارات بصفتهم مالكي تلك المقاييس والسياسات. السؤال هو من يستبدل إشراف USG على ذلك العمل. ذلك هو نطاق هذا النقاش.

والآن، إننا نعمل على طريقة للوصول إلى ذلك. إننا نبدأ العملية. هذه عملية مفتوحة. يجب على الجميع المشاركة بها. سندقق بها. وناقش تفاصيلها. ولكني أعتقد أنني فهمت قصدك بأنه يجب أن يكون النطاق واضحاً. لا أود الشعور بأننا نتعرض للضغط للإسراع. لناخذ وقتنا وربما نصدر وثيقة كما اقترحت لوصف ما يتم استبداله بالتحديد.

وسنكون -- أعجبتني أيضاً فكرة السيد الآخر حول حالات الاستخدام. سنضع حالات الاستخدام. هكذا سيتم القيام بالأمر. هذا ما نحاول استبداله. وأعتقد أن هذه توجيهات جيدة لنا جميعاً لكي نلتزم بها. شكراً.

للتوضيح فقط -- لا أود استغراق الكثير من الوقت. ثمة عقدان معنيان على الأرجح. أحدهما هو العقد مع NTIA و ICANN والآخر مع NTIA و VeriSign. وإذا كانت النية إلغاء كلا العقدتين، يثير هذا تساؤلات حول الجوانب الأساسية لإدارة منطقة الجذر وليس جوانب المساءلة فقط.

جونائين زوك:

نعم. ولكن SLA هو اعتبار هؤلاء الأشخاص كمنفذين ومشغلين. إنهم يمتلكون السياسة. ويمتلكون المواصفات. وهم يحددون اتفاقية مستوى الخدمة. عليّ التنفيذ وفقاً لذلك. يجب على المجتمع التأكد أنهم يمتلكون آليات الرؤية والمشاركة والتصعيد والتدقيق للتأكد من أن هذه الوظيفة تخدم العالم، وبأن هذه الوظيفة تتمتع بإشراف جيد ومساءلة جيدة. هذا ما ينبغي أن يصل إليه المجتمع.

فادي شحاتة:

يجب ألا نشعر بالقلق ما دام الالتزام قائماً لكي نواصل تنفيذ الأمور وفقاً لتلك السياسات والالتزامات المشتركة لمالكي السياسات ومقايي البروتوكول.

هل اتفقنا؟

تيريزا سواينهارت: مجرد أمور تنظيمية، سأنهي صف التحدث لضمان إنهاء اجتماعنا في موعد انتهاء الجلسة. لا ينهي هذا المزيد من المحادثات حول هذه المسألة، ولكنها مسألة تتعلق بضيق الوقت، سننهي صف التحدث الآن.

شكراً.

جوردان كارتر: شكراً تيريزا. اسمي جوردان كارتر. أنا المدير التنفيذي لإنترنت نيوزيلاندا. أود القراءة من بيان NTIA الصحفية. تطلب NTIA من ICANN جمع أصحاب المصلحة العالمية لوضع مقترح لنقل الدور الحالي الذي تلعبه NTIA في DNS.

يمكن فهم ثلاثة أجزاء من ذلك. وظيفة الإشراف العامة التي قدمتها USG. وهي توضح العقود مع IANA و VeriSign ثم الدور الفعلي ضمن وظائف IANA الذي تلعبه NTIA بالتحقق.

وأود إثارة نقطتين حول ذلك. أولاً، الإشراف ليس كاملاً. لا يمكننا سحب جزء من دور NTIA والتظاهر بأن الآخر غير موجود. التسوية بأن المربع الأسود ذو دور وظيفي معين لـ NTIA واستبداله بشيء آخر ليست الحل. يجب أن نتمتع بفهم على مستوى النظام بأن لدينا شيء مستقر من دون إشراف USG كما كان سابقاً.

لذا يجب التمييز بين هذين الأمرين.

النقطة الأخرى هي أنه لم يتم الطلب من ICANN مشاوراة المجتمع حول خطة ICANN لهذا النقل. لقد تم الطلب من ICANN جمع أصحاب المصلحة العالمية.

حسناً.

تيريزا سواينهارت:

جوردان كارتر: من المؤسف للغاية أن الصفحة الثانية من الشبكة التي تم عرضها تقول "مشاورات". "المشاورات" هي عملية من الأعلى إلى الأسفل حيث يختار النخبة ما سيفعلونه ويطلبوا من الآخرين فعله. يجب التخلص من وصف "مشاورات" كفكرة في هذا.

[تصفيق]



هذا منتدى متعدد أصحاب المصلحة وعملية متعددة أصحاب المصلحة. وكل شيء تفعلونه وتقولونه بقيادة هذه العملية يجب أن يعكس النمط المصرح به لعمليات ICANN. إذا لم نفعل ذلك، ثمة مجازفة بالألا يحدث هذا النقل على الإطلاق. شكراً.

برانيش براكيش:

صباح الخير، اسمي برانيش براكيش. أعمل مع مركز الإنترنت وجمعية الهند وبيبل ISP. إحدى مشكلات التحدث متأخراً هي أنه يكون قد تم التعبير فعلاً عن معظم الأفكار والعبارات، لذا سرق ميلتون بالفعل ملاحظتي حول سطر سنودين وقال جوناثان بالفعل الكثير مما أردت قوله حول النطاق. ولكني سأشدد على مسألة واحدة. ذكر بيان NTIA الاتفاقيات التعاوني أيضاً، ولكنني أخشى ما إذا كان مجرد نقاش، نطاق النقاش الحالي هنا هو مسألة تتعلق بالطرف النظير لاتفاقية VeriSign، على سبيل المثال، الذي سيتم استبداله به أو حقيقة ما إذا كانت شركة ربحية مثل VeriSign هي الاحتكار حالياً حيث سيتم معاينة مشغل منطقة الجذر التفويضي أيضاً، وهذا أمر يثير قلقي. لذا يتعلق الأمر بما تفعله NTIA حالياً، ثم ستكون هذه الاتفاقية مع جهة أخرى، مع ICANN أو جهة أخرى، أليس كذلك؟ وليست هذه هي النتيجة التي أود رؤيتها.

شكراً. بيكي.

تيريزا سواينهارت:

سأستخدم المايكروفون القصير. بيكي بير من Neustar. أولاً، أود القول إنني مسرورة للغاية للوقوف هنا. لقد مر زمن طويل، أو أشعر أنه مر زمن طويل على مستوى معين -- وأرجو أن يكون كلامي مناسباً. لا يدهشني قيامنا بهذا النقل. بل يدهشني أننا ما زلنا هنا. لقد مرت لحظات كثيرة في الماضي القريب حيث السؤال فيما إذا كان هذا سينجح مثيراً للقلق. الحقيقة هي أن الوضع قائم، وسيظل قائماً. هذا رائع، وأشعر بالإثارة حوله وأريد ترداد شكر الجميع للاري وNTIA على تحقيق هذا أخيراً. ولكني أود أيضاً التحدث -- لأنني لا أعرف إن كان الجرس سيقرع، ولكنني أود التحدث حول بضعة أمور أخرى.

بيكي بيور:

قبل 15 سنة، كما قال فادي، جننا إلى سنغافورة في اجتماع ICANN رقم 1، وجميعنا ارتدينا قمصان قطنية مكتوب عليها -- هل يمكنكم رؤية هذا؟ "ما زال لدينا عمل كثير في هذه الأوقات



الشيقة التي نمر بها"، جون بوستيل. بصفتي عضوة في GAC، أعتقد أن GAC اجتمعت خارج -- اجتمعت خارج الغرفة أثناء حدوث ذلك. أود تذكير الجميع أن ما زال أمامنا الكثير من العمل. وبعض هذا العمل هو العمي الذي نتحدث عنه منذ اجتماع ICANN رقم 1. وأرجو أن نستغل هذه الفرصة للمضي قدماً بذلك. سأحدث عن المسألة، ولكنها مسألة تتعلق بالعملية.

النقل بحد ذاته متعدد الأوجه، وأنا مرتاحة للغاية للقول إنه سيكون ثمة مسار لجوانب المسألة ومسار آخر للنقل والأمور التقنية وغير ذلك. [المؤقت يصدر صوتاً] ولكن تبقى الحقيقة أنه رغم -- مساندة NTIA تجلس (صوتية) عند تقاطع وظائف IANA والجذر التفويضي، فإن الأمر لا يقتصر على ذلك. كان -- لقد خدم بفعالية كحاجز لجميع المسائل التي تطرأ عندما تنفذ IANA سياسات ICANN. المسألة وعملية النقل مرتبطان ببعضهما البعض إلى حد كبير. وأود التحذير بأن ثمة -- جرت حوارات كثير هذا الأسبوع تجعلني أقترح -- تجعلني أعتقد أن ثمة أشخاص يحاولون قصداً فصل هذه المسائل بشكل أساسي وأعتقد أن هذا -- والاقتراح الذي يركز -- الذي يصر على التركيز على مناقشة مسألة المسألة يهدد عملية النقل بشكل ما. أود أن أحتكم على التفكير بعناية حول الصياغة اللغوية التي تستخدمونها لأن هذه رسالة واضحة، وإذا كان هذا ما تفكرون فيه، فأرجو أن تعيدوا التفكير.

شكراً. شكراً جزيلاً. نعم سيدي.

تيريزا سواينهارت:

[تصفيق]

شكراً. اسمي إدواردو دياز. أمثل جمعية بورتريكو الدولية وأنا عضو منتخب في -- في ALAC من RALO أمريكا الشمالية. سأقدم لكم اقتراحي المتواضع من منظور المستخدم بناءً على مسائل التأطير هذه. ومن المبادئ المهمة لهذه العملية، أحد اثنين يخطران ببالي هو الشمولية وينبغي التمتع بشفافية عالية في هذه العملية لأن هذا ما يجعل العملية بأكملها متوفرة للجميع. ومن منظور الآلية، وأعتقد أنك ذكرت هذا في البداية يا فادي، إننا نعرف أن بوسعنا فعل ذلك بشكل ما، أحد أولى الأمور التي اقترح فعلها هو تشكيل مجموعة لوضع ميثاق، وعلى وجه الخصوص، شرح الغرض من ذلك والأسئلة التي نحتاج إلى الإجابة عنها. علينا -- ثم من ذلك، علينا إنشاء مجموعة أخرى وتجميع كل

إدواردو دياز:



شيء معاً. هذا ما نفعله كل يوم. وإذا كان علينا الخروج من ICANN ودعوة الآخرين، فسنفعل ذلك. الآليات متوفرة. وهذه هي توصيتي. شكراً.

شكراً جزيلاً. هذا السيد، ثم لدينا مشاركة عن بعد، ثم سنرجع إلى الصف. سيدي.

تيريزا سواينهارت:

اسمي ويزدوم دونكور من غانا. لدي سؤال سريع. أود معرفة -- وهذه أول مرة أشرك بها في اجتماع لـ ICANN، وأود معرفة إن كان ثمة خطة عمل إفريقية حتى يتم إشراكها في الأنشطة بشكل كامل؟ ندركون أنه في إفريقيا، ثمة مناطق كبيرة خاوية. إنهم يحاولون معرفة ما هو جديد في عالم تكنولوجيا المعلومات. على سبيل المثال، مدغشقر شبه خاوية. لا أرى مدغشقر في أي من الأحداث. إذا ذهبتم إلى (غير مسموع) وبعض المناطق الأخرى. (غير مسموع) لخطة العمل في إفريقيا. وهذا هو سؤالي.

ويزدوم دونكور:

إذا كان سؤال على وجه التحديد هو كيفية إشراك إفريقيا في عملية التشاور التي نعمل عليها هنا، فهذا سؤال وجيه، وسنأخذ أهمية ذلك بعين الاعتبار. سمعنا متحدث آخر، إذا كنت تذكر، يتحدث عن الإشراك القومي. كان السيد من إيطاليا. لذا فإن الإشراك القومي على مستوى قارة إفريقيا هو بالغ الأهمية، وسنأخذ بعين الاعتبار أن علينا إشراك جميع المجتمعات في عملياتنا، المجتمع الإفريقي والمجتمعات العالمية الأخرى في العملية. سنأخذ هذا بعين الاعتبار وسوف -- سوف نشملها في عملياتنا. شكراً.

فادي شحاتة:

أود تلقي مشاركة أحد المشاركين عن بعد، ثم سنرجع إليك.

تيريزا سواينهارت:

مرحباً، أنا مات أشتيني للسجل. التعليق عن بعد من خافيير رودريغيز. كتب خافيير، هذا الوضع مماثل لما تم القيام به في نهاية التسعينات. وهو فرصة جديدة لتعزيز نموذج الحوكمة

المشارك عن بُعد:

متعدد أصحاب المصلحة. وحده تحسين المشاركة العالمية سيؤدي إلى إنترنت أفضل وأكبر. من الماضي إلى المستقبل، نموذج تعدد أصحاب المصلحة هو الحل، وذلك يشمل الحكومات.

شكراً. شكراً جزيلاً لك على المشاركة عن بعد.

تيريزا سواينهارت:

<< (ذاكراً الاسم)، من AT&T. شكراً لك فادي على جمعنا في هذه اللحظة التاريخية، إذا جاز التعبير، للارتقاء الطبيعي لحكومة الإنترنت. أعتقد أنه تم تأطير الأسئلة بالفعل وبيانها بشكل جيد في إعلان NTIA. نود الثناء على NTIA للتقدم بمقترحها حول نية الانتقال إلى هيكل الحكومة متعدد أصحاب المصلحة. وأود التشديد على اعتبارنا هذا مقترح متعدد أصحاب المصلحة. لذا أشكركم على جمع هذه المجموعة. وأود التشديد على أمر قاله لاري قبل بضعة أيام. ننظر إلى هذا بينما 3 أو 4 أو 5 مليارات شخص يستخدمون الإنترنت، ناهيك عن تريليونات الأجهزة التي سنراها من خلال التبادل الكمبيوتر من جهاز إلى آخر. لذا بينما نحدد نموذج ذلك، أود الإضافة لما قاله ستيف. الضغط سيختبره. أيأ كانت المقترحات، عليكم وضع آليات تختبر بالضغط ما ستبدو عليه الحكومة بينما ننظر إلى تريليونات الاجهزة التي تستخدم الإنترنت على أساس يومي. شكراً.

شكراً. نعم سيدي.

تيريزا سواينهارت:

اسمي بول ماغريدي. أنا رئيس اسم نطاق علامة وينستون أند سترون التجارية وممارسة تطبيق الماركة، وكذلك مؤلف أطروحة ليكيزيز نيكيزيس حول قانون أسماء النطاقات، وأود طرح سؤال اليوم بصفتي مؤلفاً. هل يمكن عرض الشريحة التي تضم المبادئ التي نعمل عليها؟ المبادئ.

ارجع للوراء للشريحة السابقة.

تيريزا سواينهارت:



نعم، نعمل على عرضها لك.

<<

شكراً.

تيريزا سواينهارت:

شكراً. هذا سؤال وليس خطاب، وأود الاحتفاظ بالوقت المتبقي لي حتى يتم الرد عليه. على الشريحة التي نراها في جميع مساءلة الحالات التي تسبق الآليات في القائمة إلى أن نحصل على انفتاح الإنترنت. هل تم حذف كلمة المساءلة قصداً عندما نقول آليات للحفاظ على انفتاح الإنترنت، وإذا صح ذلك، ما هو المنطق وراء ذلك؟ شكراً.

بول ماغريدي:

هذه غلطة. إنها غلطة.

تيريزا سواينهارت:

شكراً.

بول ماغريدي:

شكراً جزيلاً. نعم سيدي.

تيريزا سواينهارت:

أنا تشياودونج لي، المدير التنفيذي لـ CNNIC، سجل .cn. وسجل الإنترنت القومي للصين. أولاً، أود الترحيب ببيان NTIA وكذلك توجيه الشكر إلى السيد لاري سترايكلينغ. أعتقد أنكم قمت بالعمل الصائب. وأرجو أن تستمروا بالقيام بالصواب في المستقبل. لقد فتحت الباب. فتذكروا ألا تغلقوه.

تشياودونج لي:

وكذلك أوجه الشكر إلى مجلس إدارة ICANN، فادي وطاقم عمل ICANN على التحسن المذهل والتقدم الهائل. شكراً. السبب الآخر -- تحدثنا كثيراً حول أصحاب المصلحة



بالتكنولوجيا. أود القول إنه يجب أن نحدد بوضوح ما هو مجتمع أصحاب المصلحة العالمية ومكانه، والتأكد من مشاورة أصحاب المصلحة المتعددة في العملية. علينا التناقش مع المجتمع المحلي حول سير التقدم هذا، والعمل عن قرب مع المجتمع المحلي. بدلاً من محاولة إحضار الجميع إلى هنا، تسرني رؤية قادة المجتمع على المسرح. ولكن أرجو أن تتمكنوا من توسعة تأثير كل مجتمع حول العالم.

في الأثناء، أود التشديد على أن الإنترنت لا يفرق بين الدول، ولكن أصحاب المصلحة يعيشون في دولهم. من المهم للغاية تشجيع العالم النامي على الانضمام إلى العملية، وكذلك علينا تسهيل منصة من دون حاجز المسائل اللغوية. شكراً.

شكراً جزيلاً. نعم سيدي.

تيريزا سواينهارت:

أنا جيمسون أولوفي. أتمتع بامتياز كوني رئيس تحالف ICT إفريقيا، وهي مجموعة بقيادة القطاع الخاص لصوت أعمال إفريقيا. أود أولاً توجيه الشكر إلى المشاركين، الشركات الذين شاركوا بضمان استقرار الإنترنت حتى الآن، ومنح التقدير للنقل الذي تم الإعلان عنه. أود الاقتراح، كجزء من عملية وضع السياسة، أن علينا النظر بهذا كإدارة مشروع، أقصد كهدف أو مهمة. يجب وضع إطار زمني للمشاورات المبدئية. علينا العمل بجد لأنه كما أوضحتم سابقاً، ستكون عملية شاملة، وبالطبع، تنظر إليكم جميع القارات على أنكم (غير مسموع) العالم. علينا استغلال جميع الفرص وجميع مننديات التشاور للإشراكنا، وعلينا تشكيل مجموعة توجيه متعددة أصحاب المصلحة، وربما علينا جمع جميع المعلومات بطبقات مختلفة ويجب ألا ننسى أن ما نريد تحقيقه فعلاً بالطريق هو مواصلة ضمان استقرار الإنترنت، ضمان الاستقرار. وسيتحقق ذلك بالتأكيد عندما نكون شاملين ونتمتع بذهن متفتح كما نفعل الآن. شكراً جزيلاً.

جيمسون أولوفي:

شكراً لك، جيمسون.

تيريزا سواينهارت:

بيرتراند دي لا تشابيل:

صباح الخير، اسمي بيرتراند دي لا تشابيل. أنا مدير مشروع الإنترنت والصلاحية. أول نقطة أود توضيحها هي أنه في إعلان NTIA، الجزء الذي يوازي المضمون بالأهمية هو العملية والخيار الذي اختارته NTIA بعدم إجراء هذا الحوار وحدها كما حدث تجديد العقد في الماضي، بل تسليمه إلى ICANN والطلب منها القيام بذلك، ويجب الثناء على NTIA بسبب ذلك. سيليقي هذا مسؤولية كبيرة على كاهل ICANN لطلب -- للعمل كجهة إشرافية محايدة على الحوار.

بهذا الخصوص، وللإجابة عن الأسئلة المطروحة، أحد أهم الأمور من وجهة نظري في أية عملية متعددة أصحاب المصلحة هي المحاولة قدر الإمكان تشكيل أقرب ما يكون إلى هدف مشترك في المراحل المبكرة. أود الإضافة إلى ما قاله جونائين. لا يتعلق الأمر بنطاق الممارسة فقط، بل أيضاً بكيفية التشكيل، بشكل مثالي، ما نرغب جميعاً بتحقيقه في التشكيل المشترك. وبهذا الخصوص، رغم أن ذلك ينطبق بشكل أقل على الأسماء والأرقام بحد ذاتها -- عذراً، على الأرقام والمقاييس بحد ذاتها، لطالما كنت أؤمن بأن تشكيل الهوية لهدف مشترك لملف منطقة الجذر، وهو هدف وظيفة IANA، هو ضمان سلامة ملف منطقة الجذر، مما يعني أنه لا يمكن لأحد التلاعب بذلك الملف بشكل طوعي أو غير طوعي. هذه مساهمتي للتوصل إلى هدف مشترك محتمل.

شكراً لك، بيرتراند. بول.

تيريزا سواينهارت:

أنا بول ويلسون، رئيس APNIC، أحد سجلات عنوان IP. أود -- أود توجيه الشكر من أعماقي إلى لاري وفادي وستيف وتقديم التهنة على مساعدتنا بالوصول إلى ما وصلنا إليه. ولكني أود أيضاً توجيه الشكر والتهنة لجميع من عملوا على هذا طوال 15 سنة طويلة، وهذا ليس مفاجئاً لمعظمتنا لأنه ما كنا نحاول تحقيقه.

بول ويلسون:

النقطة التي أردت إثارتها تتعلق بالمجتمع، وقد أشرنا كثيراً إلى المجتمع، وأردت الإشارة إلى أن المجتمع ليس هنا في هذه الغرفة، فالمجتمع أكبر كثيراً. والمجتمع في الخارج ليس مجرد جماهير بلا ملامح، بل مجموعة هيكلية معقدة من المجتمعات. إن -- على الواجبة، هنا على المنصة، ثمة ممثلين لبعض المجتمعات. وأنا كذلك. أتردد بالقول إنني قيادي في أي من هذه



المجتمعات لأن المجتمعات في الخارج هي مجتمعات من الأسفل إلى الأعلى ولا نقود آراء أو وجهات نظر تلك المجتمعات مطلقاً. يجب طلب تلك الآراء.

لذا -- وهذا يقودني إلى العملية التطبيقية لهذه المشاورات. وقد رددت على رسالة فادي على تويتر سابقاً حول المبادئ، وكان ردي التفكير فعلياً بما -- ما يلزمنا القيام به هو تصور كيف سينجح ذلك والتفكير في المبادئ التي ستعمل المشاورات وفقاً لها. وينظر المجتمعات في الخارج التي ينبغي تضمينها، يجب أن تكون العملية شاملة ويجب توزيعها. كما أنها ينبغي بشكل مهم أن تكون وصفية لأن الاجتماعات -- ثمة اجتماعات تحدث خارج هذه الغرفة يجب أن تكون متوازية. إنها فرص لكي تقوم المجتمعات بما تقوم به هنا، الالتقاء معاً والتوصل إلى استنتاجات أو مواقف.

[المؤقت يصدر صوتاً]

وهذه الفرص لا تأتي كثيراً. تجتمع RIRS مرتين سنوياً. وأعتقد أن ICANN ستجتمع خمسة مرات بين الآن والموعود النهائي، لذا ثمة -- ثمة فرص للتكرار، وينبغي حدوث ذلك، وإلا لن تحصلوا على الآراء التي ينبغي معالجتها عن طريق هذه المجتمعات وطلبها منهم. إن التكرار هو مهم لأنهم عندما يقدم الناس -- عندما تقدم المجتمعات آرائها، يجب أن يروا التكرار التالي، ويجب أن يروا النتائج أو لن تتوفر الثقة. لذا فإن حقيقة الجوهريّة والاستجابة هي أيضاً مبادئ -- مميزات الجوهريّة والاستجابة هي أيضاً مبادئ يجب أن يجسدها هذا الأمر. شكراً.

فادي شحاده:

عذراً تيريزا. بول، نقدم لك ضمانتنا الصارمة والأكيدة بأن ICANN هي مجرد طرف واحد من عدة أطراف في العملية. إننا مجرد -- كما قلت، تقع على كاهلنا مسؤولية كبيرة بعد طلب التنسيق منا. ولكن إذا فشلنا من منظور المجتمع للإشراك والجمع بكل طريقة ممكنة حول العالم الأشخاص الذين يجب إشراكهم في هذه العملية، فسنبذل عندها بتحقيق ما طلبت NTIA منا فعله. لذا لن يتم ذلك في اجتماعات ICANN فقط. سيتم ذلك في جميع أماكن اجتماعات تلك المجتمعات، مجتمعك أنت والمجتمعات الأخرى. سمعنا من بضعة أشخاص حول المجتمعات القومية والإقليمية. نرجو أن تساعدونا. إننا -- يجب أن يساعد جميع الحاضرين في الغرفة بالتنسيق. يجب أن نكون جميعاً منسقين. ولكننا في ICANN، التي تم منحها الفرصة للتنسيق، سنبدل وقتنا وأموالنا، ونركز على التأكد من الوصول إلى كل مجتمع بأفضل قدر ممكن.



بول ويلسون:

شكراً لك فادي.

ألبرت كايا:

نعم. ألبرت كايا، كبير مستشاري رئيس الوزراء المسؤول عن ICT، هذه أول مرة أشارك بها في اجتماع. شكراً جزيلاً لكم على هذا العمل الرائع.

أعتقد أنكم تديرون مجتمع كبير للغاية، وهذا مهم لنا -- كدول نامية على وجه الخصوص.

أتفق مع فيونا، التي تحدثت عندما تحدثنا عن NGO، وأؤيد ما قلته وما تعنيه بمصطلح "NGO". وأؤكد لكم أن الحكومة، حكومتنا في (غير مسموع) تشارك حالياً لقيادة المجتمع والتحدث مع جميع أعضاء المجتمع وبناء مجتمع جديد حيث يتم دفع الحكومة لتشكيل مجتمع جديد للإنترنت لإدارة منطقتنا بشكل أفضل.

أود قول ذلك عن إفريقيا، نعتقد أننا بحاجة إلى مزيد من المساعدة من ناحية العملية، ومن ناحية التنظيم، لفهم كيف سنتعامل مع التنظيم، ببساطة، وكيف يمكننا بناء مجتمعنا الجديد، لأن هذا مجتمع يافع للغاية ونحتاج إلى مساعدتكم. وأعتقد أيضاً أن ثمة رسالة سياسية يمكنكم تجنبها عندما تقولون "الحكومة الأمريكية لا تريد هذا أو ذاك"، لذا -- لا. مثل هذه الرسالة. إنه مجتمع. إننا نتحدث عن الإنترنت، ولا نتحدث عن الحكومة الأمريكية. إننا نتحدث عن شيء نملكه الآن.

لذا -- وأفهم أيضاً أن الحكومة الأمريكية هي التي دفعت الإنترنت وهي التي تترأس الإنترنت الآن، ولكن هذا موضوع حرج من ناحية سياسية.

ولكني أتفهم الأمر. هذا --

حسناً. علينا المضي قدماً. علينا إبقاء الأبواب مفتوحة للجميع لإظهار كل ما لدينا من ناحية المحتويات والثقافة وجميع الأعمال التي نقوم بها للإنترنت. شكراً جزيلاً على هذا.

تيريزا سواينهارت:

شكراً. نعم سيدي.

كريستيان بوب:

حسناً. اسمي كريستيان بوب. أنا عضو في مجلس إدارة AfrinIC.

أود -- لأن العملية والمبدأ مهم للغاية هنا، أليس كذلك؟ أود التشديد على أمر واحد، لأننا نبني شيئاً، وبالنسبة إلى دولة نامية، يجب أن تكون العملية بسيطة، لأننا إذا كنا نشكل عملية معقدة للغاية بالنسبة إلى (غير مسموع)، سيكون من الصعب علينا أن نكون جزءاً من هذه العملية لأنه نظام تركيب هائل، وبشكل ما، كما قال زملائي الأفارقة، يقولون إن معظم الدول الإفريقية هي تائهة في هذه المنظمة الكبيرة. أعتقد أنه عند تشكيل هذه العملية، علينا أن نأخذ بعين الاعتبار جعلها صغيرة، على الأرجح، للمجتمعات الإفريقية وجميع الدول النامية. شكراً.

تيريزا سواينهارت:

شكراً. شكراً جزيلاً. يقودنا هذا إلى نهاية الصف، وأود شكر الجميع على البقاء للاستماع.

أود توضيح بضعة أمور. هذه ليست نهاية الحوار حول الآراء المتعلقة بشكل العملية، أي انعكاسية للمبادئ والآليات.

كما قلت، سندمج كل شيء نسمعه في هذا الاجتماع هنا في سنغافورة، سواء عن طريق الآليات عبر الإنترنت أو النقاشات هنا، سنجمعها معاً وننشرها. الهدف أنه بحلول 7 أبريل، سيتم بدء المشاورات العامة، مع جدول زمني مقترح والخطوات التالية والأمور التي نسمعها هنا أيضاً.

هذه بداية نقاش مفيد هذا الأسبوع، ونتطلع شوقاً لسماع المزيد.

كما نوهنا في وثيقة العملية التي تم نشرها بالأصل، فقد شددنا على بعض المعالم الرئيسية وهي اجتماعات ICANN، ولكن كما أشار بول ويلسون وآخرين، فإنها ليست مانعة بأي شكل للقدر الكبير من الحوارات التي تحدث في مجتمعات مختلفة، وسيكون هذا جزءاً بالغ الأهمية من العملية التي سيتم المضي قدماً بها عندها.

وبهذا، أود شكر الجميع، وتذكيرهم بالجلسة عصر اليوم حول المساءلة، وأرجو أن أراكم هناك، ومجدداً، شكراً لكم.

وشكراً لجميع من حضر وانضم إلي هنا.

فادي، هل أردت قول شيء؟

فادي شحاتة: لا.

تيريزا سواينهارت: حسناً. شكراً.

[تصفيق]

[تصفيق]

<< سيداتي وسادتي، إذا سمحتم، علينا إغلاق الجدار الهوائي في هذه الغرفة، لذا أولئك الجالسين في الخلف، هلا تجمعون أغراضكم بسرعة من فضلكم؟ يجب نقل جميع هذه المقاعد، حتى تبدأ جلسة كانبينغ في وقتها عصر اليوم.

شكراً لكم جميعاً.

[نهاية النص المدون]