



对于到现在为止与 GAC 同事一起取得的工作成果，我们非常欣喜。这是一次非常好的机会，大家马上就能听到 Manal 的发言，这项工作有着丰富的背景和原因。但尽管如此，坦白地讲，作为这个多利益相关方模式的一部分与大家开展合作，也让我们觉得很有意义。所以我们非常感谢有这次机会与我们的 GAC 同事进行沟通。这是一个很好的开端。我们期待着在之后的几分钟向大家讲述我们到目前为止所取得的成果。

幻灯片放好了吗？

我记不住所有工作组成员的名字。GNSO 小组方面包括我、两位副主席、Mikey 和几位其他 GNSO 理事会同事。当然，还有另一位联合主席 Manal，来自美国的成员，还有其他来自 GAC 的成员。我们在组建团队的时候尽力保持来自双方机构的人员平衡。之后将为大家详细讲述工作流程，以及这些工作流程中的团队领导。

MANAL ISMAIL:

好的。这些幻灯片 — 大家应该都能看到，我这里是看不到的。但没关系。大家可能知道，这个问题已得到 GAC 董事会联合工作组、ATRT1 问责制和透明度审核小组、BGRI 工作组，当然还有 ATRT2 的确认。这个建议非常棒，我相信社群和我们都盼望着实施这条建议，并希望它能够产生积极的影响。

我们看到早期合作带来了许多好处，我想在第二张幻灯片上已经列出一 — 是的，请看第二张幻灯片。

所以我们相信，由于董事会自行制定较容易的决策时，流程不会延迟，因此拥有更高效的 PDP 将会很有用。很明显这将为 GAC 和

GNSO 提供更好的机会和更多的可能性来综合大家的观点，并找到大家一致同意的方法继续开展工作，尽早充分利用 ICANN 的多利益相关方的实质，在不同的利益相关方之间直接开展合作，而不是以延迟的方式通过董事会开展合作。最后当然是实施 ATRT 建议。

虽然这样说，我们已经确定我们的咨询组的目标是让 GAC 尽早参与到 GNSO PDP 项目中来，以及在 GAC 和 GNSO 组织之间进行更密切的跨部门协调。

我们的目标在章程中也已经列出，就是为以后进行及时、顺利的信息交换制定出一个大家一致认可的有效流程。一个得到大家共同认可的让 GAC 早期参与到 GNSO PDP 中来的有效流程。共同商定一个程序，如果 GAC 早期参与行为和 GNSO 发生冲突，但不能达成双方协议时应该如何开展工作，因为我们希望 GAC 早期参与能够为讨论和解决早期冲突提供机会。最后，会提出一些有关协调 GAC 和 GNSO 之间的不同工作方法的建议。所有这些内容在我们的章程中都已列出，可以在线访问。这些内容也已经在邮件列表中传阅，希望能收到相关反馈，也希望尽早结束这项工作。站在咨询小组的立场来看，这份章程已经完成。我们已经完成了我们这边的工作。希望收到大家的反馈（如果有）。

今天，我们还希望收到来自 GAC 和 GNSO 的反馈，希望得到 GAC 和 GNSO 的认可。我知道 GNSO 可能有一些具体的方法来寻求认可。但 GAC 可能没有。但我相信从他们的反馈中能感觉得出来。如果我们收到反馈，将会公诸于众。否则，我们会视作得到大家的认可。

大家可以看到，我们今天这个会议和新加坡会议大体上都是为了解决这些问题。



---

Jonathan，你有话要讲吗？好的，请讲。

DAVID CAKE:

我只想澄清一下。按照议程，GNSO 将在星期三举行的正式会议上讨论。如果 GAC 能够为我们提供任何有关章程的反馈，我们可能仍有时间讨论采用这些内容。但如果没有在星期三之前提供反馈，我们只能将这项工作延迟到以后。

JONATHAN ROBINSON:

Manal，谢谢你为大家讲解这些幻灯片。David，谢谢你的意见。

我想我们有必要暂停一会儿，让大家了解一下我们曾经进行的一次初步讨论，其中第一项内容就是讨论合作方式。

我们的合作非常有建设性、大家也非常积极主动，但坦诚地讲，GAC 有一些独特的工作方式，GNSO 也有自己的工作方式，而且我可以肯定地说我们在很长一段时间都是以这种方式在开展工作的。根据 ICANN 的章程，我们是一个政策制定组织。我们的实质就是一个政策制定组织。正因为如此，我们经过几年的辛苦努力制定出了一些非常有条理的工作方法。我们这个组织的目标是找到工作中的一些共性。

因此我们就一些主要观点达成了一致意见。一，我们将根据章程开展工作。这样我们就有了一个共同的工作描述，或者说是我们的工作标准。我们还同意提供一份公开的电子邮件列表，一个 Wiki（维客）和一个在线信息存储空间。如果大家感兴趣，想了解与我们所有工作相关的详细信息，可以随时查看。大家可以仔细阅读，也可以随意浏览。

但对于与这个工作组有关的工作，大家可访问的信息仅限于章程中指定的内容。正如 David 刚才所说的那样，章程中有关我们的工作流程的内容，将在星期三举行的 GNSO 理事会会议上进行正式审批。在周末的会议中，我们对将在星期三进行投票表决的所有动议进行讨论，所以我们不仅在这次会议上面对面进行提前讨论，而且还将这些内容通过电子邮件列表传阅。

所以请看下一张幻灯片，其中详细描述了我们的工作方法，我们采取的措施是将工作分成两部分，我们早期的主要任务就是将工作分成这两条线。

一，这个工作组的使命实质上是找到一些方法，通过 GNSO 用于制定政策的这个结构化流程，我们称为 PDP 流程，也就是政策制定流程，找到沟通合作的用力点和沟通方法，并了解通过这些沟通合作能为我们带来哪些好处。

所以，实际上我们在之前的会议上进行讨论时，就已经进行了一些工作。因此我们能为大家提供一些信息和通知，还有电子邮件可供大家随时查看。但由于没有指明职责和其他一些原因，这个流程没有达到预期的效果。这就是第二条线的工作目标。早期合作的目标，是找到工作的结构流程中导致无法高效合作的原因。

此外，还有第二条线，大家在幻灯片上能够看到一些人的名字，美国代表 Suzanne 和 Mikey 是小组领导，负责特定的工作流程；埃及代表 Manal 和我负责日常合作工作，也就是第二条线，负责监管我们持续高效沟通合作所依赖的机制，而不是等待出现大问题。

现在，这样的安排并非是一成不变的。还有很多具体的问题。这个工作组的工作是详细地了解、分析这些问题，并确保覆盖到所有问题。

我想暂停一下，不知道其他团队领导 Manal、Suzanne 或 Mikey 是否有重要内容要补充。不必以大家希望的方式，但如果大家有什么要求，我一定尽量满足。没关系的。Mikey，你想发言吗？好的。

Manal。

埃及代表：

我要说明的是，这些都是我们在寻找的一些替代方案。有些可能相互排斥。有些可能相辅相成。有些可能只作为备选。

所以我们仍在努力探索每种方法。

JONATHAN ROBINSON:

Manal，你的观点非常好。我们还想请大家看一下章程，可能你已经看过，并对这两个不同的工作流进行深入分析。目前我们正在进行很多相关工作。如果有人认为这些问题已经解决而离开会议，我表示很遗憾。

我们需要在咨询小组中成立一个积极的工作团队，理清今后我们应该如何协作。我们会定期向大家汇报工作进展，当然还有我们各自所在的机构 GNSO 和 GAC，确保我们遵守相关规章制度。

请转到下一张幻灯片。

第一眼看起来，这张幻灯片的图比较复杂，但它实际上是要向我们简单介绍一下 GNSO 通过政策制定流程制定政策所依据的结构化流程。大家可以看到，Mikey 是我们非常专业的幻灯片设计者和团队成员，他将这个图分成了四个象限，这四个象限确切地反映出了问题确定阶段，获得大家一致同意的工作方法，细化工作阶段，以及最后的改进和实施阶段。在每个象限中都有一些较小的问题点。

我们当前面临的其中一个问题是，如果大家按照时间顺序跟踪活动，将其看作是四个主要象限或 12 个详细的活动问题点，我们面临的问题都是还有很多工作要做，可能还需要我们投入大量感情和实际力量，制定出相关政策。我们当前面临的问题是，GAC 参与第四个象限的工作时会存在风险。当然，这次会议和这个工作组的目的就是尽早提出并解决这个问题。

请看下一张幻灯片。这张幻灯片的内容和上一张基本相同，只是通过一些菱形图示，指明了最佳参与点。很明显，在这个流程中积极参与可以建设性地促成合作，这点非常好。出于这么多原因考虑，当然是越早参与效果越好。因为很明显，这样做不仅可以更好地在问题识别阶段确定、量化和处理问题，还有机会改进政策制定流程的工作，而且，可以避免在决定制定后再行改动，因为很多问题都已经讨论结束或已经形成定论。

我们应该努力使之付诸实现。当然，如果大家感兴趣，还有很多材料可供大家详细分析政策制定流程。或许 — 好吧，我稍后给大家提供一些。当然，在很多方面我们都可以详细讨论，但我想这张图象征性地说明了问题。

图中包含四个象征性阶段，12 个详细问题点，并且说明了越早参与效果越好。

然后我们继续看我们目前正在进行的工作，我们目前正在考虑的一系列选项中的每一项，当前我们正在努力确保能够清楚地说明问题，确保我们了解这些目标要如何达成共识，详细选出哪些潜在问题需要解决。任何有关早期参与的潜在问题点，由此引出哪些问题，哪些问题需要解决，实际上它是如何工作的，以及我们的期望是什么。实际上我们是要看看是否有可能尝试对这些问题进行整体评估。

我要再次暂停一下，确保大家明白我的观点。Mikey，这样讲行吗？Manal，我有没有漏掉什么内容？

埃及代表：

可能还需要说一下有关经费和临时办法的问题 — 可能会作为试点实施任何这些备用方法。我们不希望等到工作组觉得他们已经完成了工作时才让他们觉得我们的工作是在进展中。我们希望在工作中随时测试这些备选方法。其中一项曾被反复讨论过，就是 GNSO 与 GAC 沟通联系。由于任何经费申请都会有 ICANN 财年期限，我们曾在 3 月 7 日与 GAC 主席进行协商，继续沿用这一经费申请。但需要说明的是，这不应影响或替代咨询小组对其他备选方法的讨论。这个有关 GNSO 沟通联系的特定备选方法也不例外。

所以，如果咨询小组或某个决定被认为是我们不希望仔细考虑这个特定备选方案，那么可以随时撤回这个经费申请。



我们只是想在满足最后期限的前提下继续这项申请。如果可能，还会在伦敦会议上开始讨论 GNSO 与 GAC 联络沟通的问题，以测试这一试行办法。

JONATHAN ROBINSON:

好的，谢谢你，Manal。想法非常好。

有效参与的一个可能的解决方案是指定一名或多名成员作为 GNSO 与 GAC 沟通的联络人。我们不希望在确定解决方案之后才意识到没有经费机制。

我想澄清一下，我在这里所说的经费，不是指雇用员工所需的工资。而是指提供参加面对面 ICANN 会议所需的差旅和生活经费。

抱歉，请大声一些。

差旅支持。ICANN 称之为差旅支持。很好。谢谢你，David。谢谢你提醒我。主要就是差旅、住宿和其他一些相关费用。

这是其中包含的主要内容。

我想这很有用，我们的下一张幻灯片就为我们提供了这个机会，讨论一些问题，听一听大家的看法。大家对此有什么想法？是否清楚我们目前的工作？这个方法是否正确？

我知道尽管大家已经拿到一些材料，但我们还没有向大家提供有关这些问题的全部详细信息。我们有没有忽略什么内容？欢迎大家提出意见或反馈。

我们暂停一下，看大家有没有什么意见或反馈。

---

请讲。

埃及代表：

也许我可以先解答一个大家没有提到的问题，因为这是工作组中 GAC 成员的直接反应。我们为什么需要对 GNSO 联络人进行资助，因为这个人通常需要参加 GNSO 会议，所以他已经准备前往参加会议。

我知道大家希望找一位辞职的理事会成员担任这个角色，这样他不仅有丰富的相关知识，而且还有时间参加 GAC 会议，因为通常很多工作需要同步进行。

这就是需要经费的原因。我们一开始都有这个疑问。

还有其他问题吗？我们是否忽略了某些内容，或者我们是否需要大家提醒？

大家认为我们使用的方法是否正确？

瑞典代表，请发言。

瑞典代表：

谢谢。谢谢你，Manal，感谢你参加这个工作组并为大家进行这次演讲。讲得真的很好。

我想你不应该认为问题少就代表大家不感兴趣。大家都认为这非常重要，但这也正是 GAC 需要更多关注的问题。到目前为止，这项工作主要由 Manal 负责，我们中的很多人都是在 Manal 的领导下工作。

---

我没有什么具体的意见。我觉得没什么遗漏的，但我希望能够继续这项工作。

谢谢。

埃及代表： 抱歉。Heather，请发言。

DRYDEN 主席： 谢谢。我只想强调一下瑞典同事刚才所说的内容，很明显，在思考如何构建这个咨询小组，以及如何解决这些很多人非常熟悉的问题方面我们已经做了很多工作，但到现在为止，我们还没有制定一个能够真正解决问题，能够提供具体行动措施的机制。

我想从你的演示中可以清晰地看到，我们是在讨论主要任务。我们还需要完成很多工作，但这些工作是非常积极的，因为这真的是一次我们能够解决这些问题的良机。我想大家知道，我们在之前都感觉有些沮丧，努力想让工作向更好的方向发展。

ICANN 工作的中心是采取我们大家都参与其中的，自下而上的工作流程。我只是想确认一下到目前为止我们的工作进展情况，并且非常支持继续这项工作。我非常感谢 Manal 和 Jonathan 承担这项工作。

谢谢你们。

埃及代表： 谢谢。

---

伊朗代表，请发言。

伊朗代表： 谢谢你，Manal。我想对于现在来讲，有时候沉默表示满意，还表示大家正在思考。我们需要仔细考虑这件事，也许下次会议我就能提出一些问题。

所以，非常感谢大家。感谢 GNSO 为团结协作所做的努力。这是我们曾经提出，并希望实现的建议。所以我们必须看看结果如何，然后可能会在下一个阶段提出一些问题并请大家解决。

谢谢。

埃及代表： 好的。西班牙代表，请发言。

西班牙代表： Manal，我想谢谢你为大家所做的精彩演讲。

还想感谢整个工作组为这项工作所做的贡献。我知道这个工作组规模很小，组中的每个成员都承担着艰巨的工作。你们对 GAC 工作方法工作组提出的指导或提议进行了有效补充和强化，对此我感到非常自豪，因为我们很确定需要 GAC 较早地参与政策制定流程。不仅对于通用名称支持组织，而且对于其他支持组织来说，这都是一个测试平台。

我们鼓励大家努力探索沟通联络的职能。大家不仅将沟通联络融入到工作中，而且还申请了额外经费并指定一位前理事专人负责联络工作。

我想我们作为 GAC 成员，在制定政策时可能需要 GNSO 或其他支持组织的帮助。我注意到这突出显示了支持组织在工作中提出的公共政策问题。

我们现在已经有一份文档，我想会对它们进行定期更新。我们还有 Wikis。但有时候由于信息太多而处理不完。

所以非常有用的只是一些并非十分关注所有政策制定流程问题点的信息，而是那些只揭露更多公共利益政策问题的信息。我还认为与 GAC 联络确实会对这项职能有帮助，因此我希望能够进一步为这项工作服务。

谢谢。

埃及代表：

谢谢你，西班牙代表，感谢你为咨询小组的工作所做的贡献，还有你为工作方法工作组提供的大力支持和协作。

在请 Jonathan 继续发言之前，我想向大家说明，到最后我们也不会有具体的结果。它更多的是一个我们重复使用的流程，主要依赖于我们从 GAC 和 GNSO 收到的反馈来改进这个流程。

下面请 Jonathan 为大家演讲。

JONATHAN ROBINSON:

谢谢你，Manal。我想先确认一下时间。不知道大家是否介意我下次会议时再讲。我们现在是否跟上了时间安排，或者是否有人能告诉我目前的会议进度？我这里的行程安排显示一直到 30 分钟后，但我怀疑跟大家的是否一样。

埃及代表： 预定我们有 30 分钟的休息时间，然后再继续 BGRI 工作组会议。所以 —

JONATHAN ROBINSON: 那我们现在就先休息，不占用大家的休息时间。休息很重要。

然后请大家注意的是，由 Mikey、Volker、我、David、来自 GAC 的同事，以及其他没有参加本次会议的其他一些同事组成的这个工作组将在今天下午 6 点钟召开非正式会议，因为我们还没有机会面对面交流，并且通过这些会议我们知道，坐在一起面对面交流时大家能够略微放松地畅所欲言，这一点很重要。我不想以此做为理由要求大家参加今天晚上的会议，但我想到时候会有一些新面孔出现。如果任何人、任何 GAC 同事或 GNSO 同事有兴趣跟我们谈谈这项工作，提出意见，有问题想问，或者只是随意加入到我们的工作中来，我们都非常欢迎，会议将在今天下午 6 点钟在这间名为 Butterworth 的会议室内举行，届时我们都会到场，还会为大家提供葡萄酒或啤酒，不喜欢酒精同事可以提供饮料。真诚地欢迎大家出席会议并与我们沟通交流。

好的。我们还有几张幻灯片没讨论，想讨论完。明确了这个机会之后，我们还有几个问题需要讨论一下。我想请 Mikey 为我们讲这些内容。实话实说，是 Mikey 为我们准备了这些幻灯片。我们今天的会议能够顺利召开全靠他的辛勤准备，因此我想如果请他为大家讲解下一张幻灯片，讲讲幻灯片上的图和数据的含义，然后我们可以圆满结束讨论。

MIKEY O'CONNOR:

谢谢你，Jonathan。我叫 Mikey O'Connor。是 GNSO 的一名委员。来自 GNSO 的互联网服务提供商选区。

Suzanne Radell 和我是负责这项工作的联合主席。如果不是 Suzanne，我们就没法取得今天的进步，所以很感谢她。

我想跟大家讲的其中一件事是，在 ICANN 的工作中我最关注的是工作组。我参加过很多工作组，并且在过去的几年中我曾担任一些工作组的主席。我想站在 GAC 工作组主席的立场上对大家说：随时欢迎大家加入。我特别强调这一点。正如 Jonathan 和 Manal 刚才所说的那样，越早参加越好，因为越早加入就越容易适应，大家知道，工作组的工作职责是协调不同的对立观点。这是我们的工作。我只想明确地邀请大家参加。我相信我跟很多人说过。Jonathan 像往常一样让我选择，继续演讲，或者让其他人演讲。

JONATHAN ROBINSON:

Mikey，我只想快速说明一点。我想我们之前一直存在的一个问题是，由于工作量或者可能由于职责范围的原因，GAC 成员无法始终参加工作组的工作。尽管如此，Mikey 还是表达了他们的观点，这个观点十分有效。这并不表示不欢迎大家。我们的所有工作组对大家都是开放的，无论是什么环境，只要是在允许的范围内，都欢迎大家积极参加。还欢迎大家参与这个工作组所做的任何工作。

我只是想把这一点说清楚。

---

MIKEY O'CONNOR: 谢谢你, Jonathan。

伊朗代表, 请讲。

伊朗代表: 好的, 谢谢你, Jonathan。是的, 我昨天上午就有机会, 整个上午都在参加你们的会议。今天上午的 GAC 会议结束时还不到 12:00, 我就立即来参加你们的会议, 一直到你们结束上午的会议为止。我真的很喜欢这些讨论。内容非常丰富, 结构很有条理, 工作组的工作也很明确。

这并不表示我不 — 我在谈论其他事情, 我确实参加了你们的会议。我非常喜欢你们开会的方式, 几位非常优秀的同事 (说出姓名) 还有其他一些同事, 不时提出问题。采取批评的方式很好。建设性的批评效果很好, 取得了显著的进展, 我非常喜欢这种方式。如果有机会, 我一定会再参加你们的会议。

你们的讨论内容非常丰富, 极富建设性。谢谢。

DAVID CAKE: 我还想说, 我知道让 GAC 成员加入工作组并以这种方式参加进来并不容易, 但这个项目的一部分工作是要证明, 在政策制定过程中我们有很多机会让公众发表意见并参与进来, 并且非常欢迎 GAC 成员早期提出意见, 任何 GNSO 工作组都将会非常认真地听取他们的意见。



MIKEY O'CONNOR:

谢谢你，David，你讲出了这张幻灯片的关键所在，我在会将奖励你 50 美元。这正是 Suzanne 和我最近的工作内容，我们想在这里说明如果 PDP 流程以多种方式运行，PDP 核心动力会以多种方式发挥作用，我们会继续深入探讨。我们想要了解并建立一种能够向 GAC 发送信息的方式，告诉他们我们目前在流程的这个阶段，这是到目前为止我们掌握的信息，这是一些初步的观点，我们将这些观点放到一起供你们管理和评估，确定某个问题是否对 GAC 很重要，然后根据 Jonathan 的观点，GAC 以最佳方式进行响应。在很多情况下，GAC 以公众意见或某种书面文档的形式响应可能效果会更好。在其他情况下，需要我邀请 GAC 或政府机构的代表或以个人身份正式参加工作组，这种方式很好。但是除了这两种方式之外，我和 Suzanne 还在考虑其他一些方法。我们要鼓励创造性思维，这样可供备选的方法就越多。

我想要说的是我们希望以对大家有效的方式让大家参与进来。但我们认为一定要突出强调的是，要意识到有很多问题需要处理。我们应随时告诉大家这些是在运行这个引擎时存在的问题。这里是讨论的平台，无论是在早期、中期还是后期。这是大家提供的对我们非常有用的信息，这使得 GAC 和 GNSO 之间的这次交流更加紧密。

为了不耽误大家的休息时间，下面请我的同事 Suzanne 为大家演讲，然后我再讲最后一张幻灯片并结束这次会议。

美国代表:

非常感谢你，Mikey。也感谢大家来参加今天的会议并与我们的同事分享意见。

我只想对几位同事的观点谈一下我的意见，正像大家刚才所说的那样，这代表着 GAC 和 GNSO 合作的新阶段。我想这是非常非常关键的第一步。

是的，我很高兴大家已经明确这项工作需要尽早开始，因为需要我们多方付出更多努力，来解决这个难题。

同样，我们知道当前这个流程结构非常紧凑有条理，工作组允许并真诚地希望大家参与，我们真的非常高兴。我还认为，通过我们在这里的共同努力已经帮助我们向大家证明，我们不必使用一个非常结构化的机制。

所以我们的重点就是，找到合适的暂停位置和时间，以便我们能够思考大家要做什么，现在是否在问题报告阶段，然后再就我们能够早期阶段确定的公共政策问题提供指导意见。

我只是想播下那粒种子。

尽管如此，还是要谢谢大家。

MIKEY O'CONNOR:

尊敬的主席，看到你探了一下身，您想发表意见吗？

JONATHAN ROBINSON:

我探身是想积极地响应 Suzanne 的讲话。我明白，我也很赞成她所说的。我没有什么要说的了。

MIKEY O'CONNOR:

好的。

下面来讲最后一张幻灯片，这不是一个虚构的示例，是一个关于我们对于各种问题想法的真实示例。我们思考的其中一件事是想让大家知道政策制定流程中现在存在的问题，但这些问题是按工作阶段整理，早期阶段的问题在上面，后面的问题在下面，因为他们了解我们越早参与，就越容易发适应各种新的观点，我们认为这样会很有帮助，我们也非常希望听听大家的意见。我们想要建立一种机制，从而能够以一种建设性和帮助的方式将这些问题告诉大家，向大家提供有助于大家理解，并帮助大家找到最佳方式响应列表中任何指定问题的信息。

大家可能会认为有些问题十分乏味。但也有些问题会让大家大吃一惊。这是一些惊喜，大家在看到后会说，我的天呐，真幸运能早期发现问题，如果发现得太晚后果将不堪设想。这就是我们的目标。

这就是我和 Suzanne 目前正在做的那部分工作的一个真实示例。如果大家没有问题，我将麦克风还给 Jonathan。如果大家有问题，我很乐意为大家解答。

**JONATHAN ROBINSON:**

非常感谢你，Mikey。我想我们都很明白了。

我要用一点儿时间来感谢这个咨询小组中来自 GAC 和 GNSO 的同事为这项工作所做的贡献。我注意到我们可能漏了一点没说，我们将在下面几次会议中的每次会议上向大家汇报进一步的工作进展。所以我们将在后面的会议上向大家提供有关进一步工作进展的详细信息。

但现在就只有这些内容了。谢谢大家。

埃及代表：

也谢谢你和整个咨询小组。这是一个极富建设性的会议期间流程，也是一个学习的过程，至少对于我们来说是这样。还感谢你们给我们留了一半的休息时间。希望 GAC 成员在 4:30 返回到这间会议室，因为我们将举行 BGRI 工作组会议，当然也非常欢迎 GNSO 的来宾参加。这也是一个非常相关的会议，如果大家有时间，请来参加。

谢谢。

[茶歇]