
CINGAPURA – Plenária do GAC 12
Terça-feira, 25 de março de 2014 – 11:00 a 12:00
ICANN – Cingapura, Cingapura

CHAIR DRYDEN: Muito bem, vamos continuar com a nossa reunião. Sejam bem vindos. Algumas coisas que tem a ver com o (GAC), outras com questões do programa, do cronograma.

Agora qual é a minha proposta? Tivemos uma hora parte para termos uma discussão introdutória sobre o grupo de interpretação, o trabalho do grupo de interpretação e aparentemente precisamos apenas de 10 minutos para isso. Vai liderar (Frank March), da (Nova Zelândia), que vai fazer uma introdução e depois vamos falar sobre essa questão com os nomes e código país, as organizações de suporte e apoio, grupo de trabalho de delegação, então perdemos um pouco de tempo e queria propor passar, depois de 10 minutos, para a reunião informativa sobre a reunião de alto nível do (Reino Unido), o que nos dará uma oportunidade para termos uma discussão e concluir hoje no horário da manhã, talvez um pouco antes, e também planejamos debater o (WHOIS) [00:25:51.06] hoje de manhã.

O que eu queria fazer agora era perguntar para vocês qual é o nível de interesse nessa discussão sobre essa questão ou perguntar aos colegas como eles gostariam de arranjar isso e se estão interessados nessa questão do (WHOIS) [00:26:11.19] e, se houver interesse, vamos

Observação: O conteúdo deste documento é produto resultante da transcrição de um arquivo de áudio para um arquivo de texto. Ainda levando em conta que a transcrição é fiel ao áudio na sua maior proporção, em alguns casos pode estar incompleta ou inexata por falta de fidelidade do áudio, bem como pode ter sido corrigida gramaticalmente para melhorar a qualidade e compreensão do texto. Esta transcrição é proporcionada como material adicional ao arquivo de áudio, mas não deve ser considerada como registro oficial.

observar o cronograma e então iremos identificar, afastar um pouco de tempo para isso.

Nos próximos 10 minutos a minha proposta é termos uma breve introdução da (Nova Zelândia) sobre a estrutura do grupo de trabalho de interpretação e depois teremos uma discussão sobre a reunião de alto nível planejada para a reunião da (ICANN) em (Londres) no (GAC) e depois debater o (WHOIS) [00:26:50.19] e vamos ver então qual é o nível de interesse quanto ao (WHOIS) [00:26:56.06] de reprogramar a sessão de (WHOIS) [00:26:59.02].

COMISSÃO EUROPEIA:

Muito obrigado, senhora presidente, a (Comissão Europeia) é pelo interesse que temos na questão da privacidade, gostaríamos de discutir isso talvez por 15 minutos e não precisamos de muito tempo, só apenas para tratar os pontos principais, as principais preocupações e marcar algumas questões.

CHAIR DRYDEN:

Então vamos poder cobrir isso antes do almoço, vamos ver se dedicamos um tempo a isso.

Então, também sobre a questão de questões organizativas, só quero lembrar aos colegas que há algumas questões que estão sendo tratadas fora da sessão plenária. Vamos nos reunir na quarta de manhã na sessão de apanhado sobre o comunicado e espero que tenhamos alguma solução ou algum tipo de redação para o texto sobre algumas várias questões, o ponto spa é 1 deles. Também a questão de que se o (GAC) vai falar sobre mais comentários sobre a (Cruz Vermelha) para continuar

com os esforços nesse sentido e também voltaremos na quarta de manhã, essa será uma oportunidade para fazer esse relatório para o (GAC) e também temos essa expectativa de resolver coisas nos corredores e voltaremos para resumir tudo isso, e o estado das questões com que devemos lidar esta semana, e isso vai fazer com que a finalização do comunicado seja mais fluída de depois possamos identificar os próximos passos para o planejamento do (GAC).

Também vamos confirmar os termos de referência para o engajamento multisetorial com os governos e com os (OIGs). Vamos trabalhar sobre isso na quinta feira de manhã.

É só isso, enquanto o meu anuncio agora é apresentar alguém que é novo para as reuniões do (GAC), o professor (Tin Unwin), secretário geral da organização de telecomunicações do (Commonwealth) [00:29:51.00]. O doutor está aqui, por favor, o senhor pode vir aqui para o centro da sala e para unir-se aqui a gente. Muito obrigada, muito obrigada a todos vocês por permitir que o professor (Unwin) esteja aqui.

Então agora vamos ver a questão do grupo de trabalho de interpretação e o representante da (Nova Zelândia) vai fazer a sua apresentação.

NOVA ZELANDIA:

Obrigado, (Heather). 10 minutos são o suficiente eu acho.

Só para mencionar aqui essa atualização para os membros do (GAC) de onde estamos agora. Eu só quero lembrar os membros do (GAC) de onde veio isso exatamente. Houve uma revisão feita pela (ccNSO) sobre decisões, processos e procedimentos conduzidos pela (IANA). Desde o



ingresso da (ICANN) na questão da redelegação de nomes de domínio e que havia ambiguidades nas políticas, às vezes a (IANA) teve processos fora das políticas quanto às suas direções e os presidentes, então o (ccNSO) concluiu que a reunião seria trabalhar com todos os documentos correspondentes o (RFC) 1591 e a declaração do (GAC) sobre os princípios, sobre delegação de (ccTLDs).

São os 2 documentos correspondentes e o plano era fornecer algumas dicas, algum conteúdo a esse texto para que as políticas existentes estejam baseadas em documentos bem documentados, e eu quero enfatizar isso, falar sobre as políticas existentes, e talvez pudessem reconhecer algumas brechas, inconsistências, algumas questões que devem ser tratadas pelo (GAC) quanto a processos políticos e procedimentos próprios e também certamente talvez pela (IANA).

Nos últimos 2 anos eu participei de uma série de reuniões com (Susan Adel), que era outra pessoa que estava trabalhando com o grupo do (GAC) e as reuniões foram muito longas, 2 anos, discussões muito sensíveis, muito profundas com nuances sobre a língua inglesa e com o grupo chegamos a finalizar o processo, temos 4 capítulos nesse relatório, o primeiro sobre o consentimento, há uns meses para o (GAC) fizemos alguns comentários sobretudo os (Estados Unidos) e da (Austrália). O resultado foram alguns esclarecimentos e principalmente sobre o papel dos governos esclarecendo, então a função dos governos quanto a procedimentos de delegação e redelegação e em resposta a isso houve uma emenda nesse capítulo e depois também o interesse das partes e, novamente, obtivemos comentários (Estados Unidos) e (Austrália), só desses países, de ninguém mais. Isso foi enviado novamente para o grupo de trabalho que ainda deve responder acerca



de certas questões específicas, isso está pendente. E, por último, também 4 de março veiculamos isso, essa lista do (GAC) sobre delegação e redelegação, e os únicos comentários que eu recebi vieram da (Austrália), neste caso, só da (Austrália).

A quarta parte são as definições, o grupo de trabalho decidiu que ele deixaria as definições depois do outro trabalho, e uma vez que o outro trabalho tenha sido concluído, porque essa questão de terminologia pode ser muito difícil e demonstrou ser muito difícil, então devemos finalizar ainda as definições, essa pode ser uma questão que não é muito controverso. Então os colegas da (Austrália), com eles tivemos uma discussão vigorosa e com os presidentes do grupo de trabalho, com (Becky Burr) e (Keith Davidson), (Nova Zelândia), (Becky Burr) da (NeuStar), (Estados Unidos), e uma série de preocupações que (Austrália), muito apropriadamente, teve. Não houve comentário de nenhum outro país e não vou entrar em detalhe sobre as discussões, mas eu estou tentando adaptar isso ao que vamos fazer aqui por diferentes motivos, o grupo de trabalho e o (ccNSO) não quer encaminhar um trabalho, um (paper) [00:36:07.12] de políticas, porque isso levaria muito tempo, elaboração do processo de políticas, e isso está fora da preocupação da comunidade, que realmente tem a ver com o (GAC) e a (ccNSO).

Se tivermos uma proposta conjunta que vá par o (GAC) e (ccNSO), esse processo não será necessário e simplesmente iremos diretamente para o final.

Do ponto de vista do (GAC), acho que o (GAC) não prestou suficiente atenção a tudo isso, é impossível para todos observar esses papéis,



prestar atenção a esses trabalhos, é difícil, vou debater com (Keith Davidson) para ver como podemos fazer um trabalho ou um relatório que os membros possam ler de forma construtiva com o intuito de levar o relatório à reunião em (Londres).

Então teremos, sim, algumas brechas sobre políticas existentes identificadas, isso poderia ser útil, então a minha sugestão foi que observemos esses documentos, desenvolvimento do documento de melhores práticas que trata questões como incertezas dos governos, questões governamentais e o seu (ccTLD) local.

Há muitos precedentes, poderíamos talvez estabelecer algumas diretrizes para trabalhos e possibilidades futuras, então eu peço, por favor, que me permitam sugerir que entre agora e (Londres), eu peço ao membro dos (GAC) que leiam cuidadosamente, exaustivamente isso e que o considerem, ponderem do ponto de vista dos governos e que procurem uma interpretação adequada e uma explicação adequada da política existente. Isso não significa criar uma nova política, é a política existente aqui o que está em jogo, então se pudermos unir nossa (ccNSO) para fazer um trabalho conjunto para apresentar isso para o (board) [00:38:35.08].

Então ainda devemos continuar trabalhando nesse sentido, procurar comentários, apurar esse trabalho daquele lado, ainda estamos trabalhando e com pouco tempo, uma agenda muito apertada e devemos aprimorar ainda este trabalho, então não se se os (Estados Unidos) e (Austrália) querem adicionar alguns comentários.



CHAIR DRYDEN: Obrigada. Temos um trabalho com materiais dessa reunião que são um sumário, e eu sugiro que depois da reunião veiculemos isso.

Esse trabalho tem a ver com questões de delegação e redelegação e é à parte dos outros relatórios ou trabalhos.

Então vamos ter mais relatórios para o (GAC) o sumário e o segundo (inint) [00:39:31.00] isso cobre a delegação e redelegação e revogação, e foram traduzidos para as 6 línguas, (Nações Unidas) e (Português), então em todas as línguas necessárias e depois teremos um trabalho focalizado em que vamos trabalhar para nos prepararmos para (Londres) com uma conclusão sobre essas questões e bem (inint) [00:40:01.26].

NOVA ZELÂNDIA: Sim, temos um prazo muito justo, não acho que tenhamos tempo nessa reunião para trabalhar sobre isso. Os membros do (GAC) devem, precisam do tempo suficiente para ler todo o contexto desse trabalho e depois poder concordar ou não ou aceitar o que foi apresentado pelo grupo de trabalho.

CHAIR DRYDEN: Muito obrigada. Como vamos nos reunir com (GNSO), como vocês pensam utilizar essa oportunidade? Vamos debater os conteúdos do relatório ou é esse o principal ponto da agenda do que vamos falar com eles?



NOVA ZELÂNDIA: Esses trabalhos foram já veiculados e o único comentário que eu recebi foi da (Austrália) e poderemos enviar todo esse trabalho pra que o pessoal se sinta à vontade para ler e o tempo é disponível para debater isso e ter o tempo suficiente.

CHAIR DRYDEN: Obrigada. Então vamos debater a redelegação e a revogação especificamente quando tivermos reunião com o (ccNSO), então a (Suécia) acho que pediu a palavra, depois (Estados Unidos) e depois a (Dinamarca).

SUÉCIA: Muito obrigado e também à (Suzana) por ter feito, preparado esse trabalho e esses comentários.

Eu quero perguntar ao (Frank) se quando você estiver apresentando esse trabalho, se seria possível também dirigir a nossa atenção às questões contenciosas ou questões em que poderíamos ter comentários ou debate. Não quero acarretar mais trabalho, eu sei que foi muito difícil para você, mas é isso que eu estou pedindo. Muito obrigado.

NOVA ZELÂNDIA: Sim, eu acho que seria melhor que o (Peter) aqui apresentasse essas questões, porque eu faria a reinterpretação da interpretação dele, então seria muito filtrado. Obrigado.



CHAIR DRYDEN: Muito obrigada por ter respondido à pergunta da (Suécia). Agora a representante dos (Estados Unidos).

ESTADOS UNIDOS DA AMÉRICA: Muito obrigada, (Frank), senhora presidente pelo apanhado.

Só quero ficar uns minutos para lembrar quando começamos esse projeto o (ccNSO) (FOI) grupo de trabalho da (ccNSO) penso atacar essas questões capítulo por capítulo, e nós estamos fazendo também isso, remetemos alguns comentários individuais, e pelo que eu sei, corrija-me, não tivemos ainda uma resposta do grupo (FO ccNSO) aos comentários prévios.

Não é que isso seja um problema, eles querem conhecer bem, entender bem que o (GAC) também precisa observar cada capítulo, e uma vez que tenham lido todos os capítulos, poderemos fazer um apanhado bem abrangente.

Não sei se entendi bem, (Frank), mas esses capítulos recentes são igualmente importantes e também precisam da nossa atenção. Devemos concordar sobre uma série de focos entre as sessões para nos prepara para a intenção da (ccNSO) para finalizar as recomendações para o (board) [00:44:05.14] na reunião em (Londres).

CHAIR DRYDEN: Obrigada.

Eu sei que isso é uma prioridade, ficou muito claro que essa é prioridade antes da reunião de (Londres) e obrigada por ter se lembrado disso. Agora o representante da (Dinamarca).

DINAMARCA: Obrigado, senhora presidente, obrigado, (Nova Zelândia), por ter apresentado esse trabalho hoje. Eu peço desculpas por não ter enviado comentários para a lista do (GAC).

Nos preparamos para as discussões de hoje e também concordamos com os comentários da (Austrália) no sentido de que devemos estar mais focados nos princípios do (GAC) e adicionar isso às recomendações.

Também pensamos que vale a pena discutir como nós fazemos com que completamos esses papéis, esses trabalhos e os encaminhamos ao (board) [00:45:05.20] também para discutir como a (IANA) poderia responder a esses trabalhos.

Não sei se os colegas concordam com isso, que deveríamos falar com o pessoal do (ccNSO), (CCS), desculpem, acerca disso.

CHAIR DRYDEN: Obrigada, (Dinamarca). Então vamos discutir apenas um pouco sobre a redelegação e a delegação, mas também precisamos de clareza acerca dos processos para finalizar as perspectivas do (GAC) e a contribuições tratamento do relatório que viria do (ccNSO).

Então, eu não sei se ainda há algum comentário, alguma pergunta antes de avançarmos no seguinte ponto da agenda.

Muito bem. Não, então agora vamos ter a troca com o pessoal da (ccNSO), há já sabemos um pouco sobre o que vamos falar com eles, o que vamos perguntar na discussão com o pessoal da (ccNSO).

Então agora vamos avançar com a discussão sobre a reunião de alto nível e que o nosso colega do (Reino Unido), (Sarah Taylor), ela está aqui para atualizar as informações sobre o processo, e eu tenho a certeza de que o (GAC) vai ter perguntas ou comentários sobre essa questão. Eu só quero lembrar que uma das recomendações da equipe de transparência, prestação de contas, da primeira equipe e a segunda se refere a termos reuniões de alto nível para aumentar a conscientização desse comitê na (ICANN) e o trabalho tão importante que nós fazemos aqui. Eu acho que trabalharemos com essa faculdade na reunião dos colegas em (Londres).

REINO UNIDO:

Muito obrigada, colegas do (GAC). É uma pena no poder ter estado aqui antes. Eu tenho certeza que o (Mark Carvell) está nos vendo lá em (Londres) e ele vai se reunir a nós nas reuniões do (GAC) em (Londres). É uma oportunidade para fazer uma consulta sobre a reunião de alto nível em (Londres). Como vocês sabem, o nosso ministro está muito contente em receber essa segunda reunião. Eu acho que o momento é muito oportuno quando levamos em conta o que aconteceu nos últimos 2 meses. No dia 23 de junho, que será o primeiro dia da (ICANN 50), em (Londres), e na reunião de abertura nós vamos depois passar para a reunião de alto nível, que vai começar às 11 horas, almoço e depois a discussão novamente. Seria a logística do dia no momento, gostaríamos de focar 2 temas estratégicos para a discussão para a reunião dos governos.



A primeira coisa seria o papel da (ICANN) envolvendo quanto ao ecossistema da internet, e eu acho que os nossos ministros e funcionários vão refletir sobre os resultados de (São Paulo).

Também o relatório (Ilvan) [00:48:58.20] e também esperamos alguns resultados do grupo de trabalho do (ccTLD). Nós vamos tentar nos esforçar muito para que os nossos ministros se mantenham atualizados sobre sistemas e ter a oportunidade de discutir uns com os outros.

É uma excelente oportunidade, esperamos poder atrair representantes de alto nível da (ICANN) e para falar sobre a (IANA) diretamente com nossos ministros.

E há o segundo tema, durante a reunião dos governos será aumentar o papel dos governos no modelo da (ICANN) e a próxima fase do (GAC).

Eu quero muito, como disse a (Heather), e tenho levado muito em conta o compromisso de usar isso como uma oportunidade para atingir os governos que ainda não se reuniram ao (GAC). Nós achamos que esses nossos esforços de persuadi-los, é importante persuadi-los na importância desse grupo.

Então estamos querendo esforços para que seja feita a contribuição para a (ICANN).

Eu gostaria de saber do seu (feedback) [00:50:30.29], nós temos tempo para discussão, eu também vou ficar aqui, mas só até amanhã, mas o meu colega (Tomas) vai fazer uma outra reunião na quinta-feira sobre o planejamento dessa reunião se houver necessidade. Então eu gostaria de receber os seus comentários.



CHAIR DRYDEN: Muito obrigada, (Reino Unido).

Há algum comentário dos colegas ou perguntas quanto às reuniões e preparações para s reuniões do (Reino Unido)? (Itália).

ITÁLIA: Muito obrigado. Será a segunda reunião, e eu acho que vocês vão avaliar os resultados da primeira reunião para haver uma melhor reunião no sentido de melhorar essa linha de alto nível dentro da (ICANN).

Você disse, nós estamos chamando essa reunião de ministerial ou simplesmente de alto nível? Porque você mencionou várias vezes ministros.

Também é importante que o governo britânico saiba se o governo americano vai organizar alguma coisa em relação aos canais diplomáticos ou vai ser a organização simplesmente interna do (GAC). Ou seria iniciativa dos países decidir e sensibilizar qual é o nível adequado de ministros que participariam. Seria esse tipo de coisas que eu gostaria de perguntar, e também gostaria de saber se há qualquer intenção de preparar uma agenda, porque eu acho que talvez para que os ministros participem, deve haver algum evento relacionado que atraia as pessoas a vir não só em participar e em um evento de meio dia dentro da (ICANN).

CHAIR DRYDEN: Muito obrigada.



REINO UNIDO: É claro, gostaria muito de aprender dos colegas do (Canadá), que foram os anfitriões da primeira reunião. Eu conversei com a (Heather) hoje de manhã, eu acho que nós temos que usar isso como base para melhorar o papel do (GAC) e conscientizar o papel do (GAC) e dos governos do processo da (ICANN).

Será que vai ser uma reunião ministerial? Sim, certamente, e o ministro (Ed Vaizey) vai escrever aos ministros em breve através dos canais diplomáticos. Em termos da agenda, queremos manter o foco, nós queremos envolver de fato os ministros nesse período que estamos passando e queremos que saiam da reunião achando que estão muito mais bem informados sobre o processo e qual é a situação, e queremos então influenciar diretamente as pessoas que estão operando nesse espaço no momento.

Eu concordo que sempre é útil que se pudermos combinar eventos, porque nós sabemos que o tempo dos ministros é muito valioso e tem que ser aproveitado ao máximo.

CHAIR DRYDEN: Temos agora (Paraguai) e (Portugal).

PARAGUAI: Muito obrigada. Eu gostaria de saber qual é o procedimento para convidar os ministros, será feito pelo ministro das relações exteriores ou será feito diretamente pelos ministros de (CT)?

REINO UNIDO: Então eu gostaria de saber qual você acha a melhor forma e entre em contato comigo. Nós queremos a ajuda de vocês, mas a intenção do ministro é escrever diretamente aos ministros de cada país, e isso deve ser feito nas próximas semanas.

CHAIR DRYDEN: Muito obrigada. Agora temos (Portugal), (Estados Unidos) e (Canadá). (Portugal), por favor.

PORTUGAL: Muito obrigada. A minha pergunta é mais ou menos a mesma do que a feita previamente. A minha questão é que no passado, por exemplo, eu enviei o nome do meu ministro, mas o convite não foi enviado para o ministro correto, eu não sei, mas foi enviado para o (Ministro das Relações Exteriores), então eu gostaria de garantir que esse convite chegue ao ministro correto, e eu gostaria de saber se vocês vão solicitar os delegados do (GAC) para quais ministros essa carta deve ser enviada.

REINO UNIDO: Claro. Como eu falei antes, nós precisamos muito da ajuda de vocês para que isso funcione, e eu sugiro que depois dessa reunião enviemos uma mensagem para todos vocês para que vocês digam qual é o contato correto. Nós temos uma lista interna, mas como disse o ministro brasileiro, sempre é difícil saber se vamos acertar, então a contribuição de vocês é inestimável.



CHAIR DRYDEN: Bom, os representantes do (GAC) para os países representados pelo (GAC) isso é parte do papel de vocês, então o (GAC) pode ajudar vocês com isso.

Agora teremos os (Estados Unidos).

ESTADOS UNIDOS DA AMÉRICA: Muito obrigada, (Sara), pela visão geral. Eu gostaria de dizer que nós estamos muito contentes pelo apoio do (GAC) na reunião de junho e que o ministro vai participar. Nós sabemos que o ano de 2014 é um ano muito intenso. Durante a nossa última reunião em (Toronto), todo progresso que o (GAC) fez e a (ICANN) voltando à maior parte de 2003 às questões dos novos (gTLDs). Então essa reunião de junho também vai ser bastante intensa. Nós achamos que essa reunião de alto nível deve reforçar a participação dos governos na (ICANN).

Nós achamos que somos parceiros muito importantes e que nós temos que reforçar isso. E somos muito construtivos, o papel do (GAC) dentro da (ICANN), claro, tem sido considerado durante muito tempo, mas eu acho que é importante para melhorar a prestação de contas e transparência, então especialmente no engajamento nos desenvolvimentos de políticas no (ICANN) é importante, nós somos muito importantes para ajudar a fazer as políticas públicas. Então há muita coisa que nós temos que fazer, mas uma iniciativa muito importante da nossa perspectiva. É importante avançar essas questões e eu espero que esse trabalho em junho da reunião de alto nível nós possamos mostrar a complexidade do trabalho do (GAC) nos nossos governos e entre os governos. É importante mostrar o que nós fazemos, então acho que essa reunião de alto nível uma plataforma para os



membros do (GAC) para confirmar aos outros níveis do governo que é vital o compromisso dos governos da participação ativa no (GAC) e na (ICANN).

Então nós endossamos a sua declaração de apoio em envolver mais atores. Eu acho que também haverá oportunidade de implementação do grupo de trabalho de recomendações. Eu sei que há novas siglas, (Sarah), então me desculpe por isso, mas eu gostaria de destacar a questão de completar o (ATRT1) e agora implementar o (ARTR2). Então se vierem ministros nas reuniões, se altos funcionários, seria importante facilitar o apoio ao seu (staff) [01:01:54.11] para que venham as suas equipes e os membros do (GAC) também devem vir.

Então eu acho importante dizer claramente, e eu espero que vocês concordem com anfitriões, a sua concordância de conseguir mais apoio financeiro.

REINO UNIDO:

Eu acho que, como você disse, é uma excelente oportunidade de conseguir o apoio contínuo ao trabalho que você faz. É muito difícil coordenar através das organizações multisetoriais, todos têm interesse nessas discussões que nós temos aqui, e encontrar formas de conseguir apoio para o seu trabalho é importantíssimo

Se o (GAC) achar que também nós devemos conseguir apoio adicional, nós vamos nos esforçar para isso. Eu acho que é importante obter o máximo de participação nessa reunião de alto nível, tanto na (ICANN 50) em geral como na reunião em especial de alto nível.



CHAIR DRYDEN: Fala agora o (Canadá), depois (Irã), (Indonésia), (Egito), (Indonésia), (Japão), (Alemanha), (Suíça) e (Trinidad e Tobago). Eu acho que aí nós vamos ter que encerrar as inscrições e a (Sarah) vai ter que voltar para uma outra reunião da (GAC).

CANADÁ: Muito obrigada, (Sarah), por vir hoje. Eu gostaria de dar os parabéns à (Grã Bretanha) por ter os anfitriões da reunião da (ICANN) nesse ano e vocês têm o nosso apoio. A (Marta Morgan), que é a vice-ministra da indústria no (Canadá) deve participar. Alguns de vocês podem lembrar que ela foi a presidente da reunião de alto nível de (Toronto) em 2012. Apoiamos a agenda em geral da perspectiva os resultados desejáveis dessa reunião de alto nível seria reforçar o papel do (GAC) na (ICANN), e como falou a colega dos (Estados Unidos), será importante que essa reunião do alto nível seja feita dentro do marco do (GAC).

Eu acho que como o (Reino Unido) pode atrair mais participantes, inclusive dos países em desenvolvimento e conseguir um intercâmbio inclusive entre governos e as lideranças da (ICANN) e outras partes da comunidade, eu acho que vai ser uma reunião muito construtiva. Eu espero que seja um grande sucesso essa reunião de alto nível.

CHAIR DRYDEN: Agora temos o (Irã). Muito obrigada.

IRÃ: Muito obrigado pela apresentação da (Grã Bretanha). Desde como a questão do (GAC) e ainda como essa questão da internet não é lida em



diferentes países pelas mesmas pessoas, talvez a forma com que o (Brasil) lidou com essa questão de mudar o comunicado para o (Ministro das Relações Exteriores) para que através dos canais diplomático as pessoas do governo responsáveis por isso sejam contatadas, então elas teriam a responsabilidade de contatar o ministro de comunicações ou esse ou aquele. Então pode às vezes envolver vários ministérios. Como eu falei, nós temos um conselho que envolve 8 ministros em relação à internet, e o segundo ponto, eu sugiro que se possível quando você menciona reforçar o papel do (GAC), eu acho que é reforçar o papel do governo, e não necessariamente do (GAC), porque há alguma dificuldade, alguma certa dificuldade em entender por que devemos ter um papel apenas de assessor, vamos falar do papel do governo. Você interpreta da forma como quiser, mas outra questão importante que você mencionou é atrair os governos. Se nós pensarmos em um resultado da (NETmundial), que será em 2 meses, será importante ver qual é o caminho, se nós conseguimos ter um roteiro em (São Paulo), talvez isso seja bom discutir na reunião. Então se vocês querem que a nível ministerial as pessoas participem, as pessoas devem ser contatas assim que possível, porque eles têm uma agenda muito ocupada, então isso seria muito interessante.

Devemos pensar qual seria o resultado dessa reunião. Não seria uma reunião por uma reunião, mas talvez a gente devesse ter uma declaração, um documento, algo que demonstre a natureza e a importância da reunião, e a diferenciar entre uma reunião normal e essa reunião de alto nível. Mas eu acho que deve ter algum tipo de declaração.



Como vocês sabem, as declarações têm uma conotação legal, não é um tratado, mas tem uma natureza semelhante seria a um certo compromisso moral com o que foi discutido. Isso é apenas para a sua consideração.

CHAIR DRYDEN:

Obrigada, (Irã). Agora a (Indonésia).

INDONÉSIA:

Agradeço a explicação da representante do (Reino Unido), e se eu me lembro, alguns anos atrás o (Reino Unido) foi muito bem sucedido em ter, em realizar uma reunião de segurança de (TI). O nosso vice-presidente esteve lá em vídeo na verdade, e naquela época o vice-presidente americano explicou como era importante, isso era para a segurança, e os ministros britânicos e americanos mencionaram a importância da segurança em termos globais e que todos os países deveriam levar isso em conta. Eu não me lembro de todos os detalhes, mas eu acho que se vocês procurarem no (Google), vocês vão encontrar o que foi dito.

Em relação à reunião do (Reino Unido) vocês já têm experiência em como realizar essa reunião por causa daquela reunião anterior de segurança da internet, então a embaixada de vocês entrou em contato direto com o ministro das relações exteriores em (Jacarta), e como resultado, vamos enviar nosso vice-ministro e delegados de alto nível para (Londres), e eu acho que esse tipo de coisa pode ser feito novamente.



Isso foi feito na verdade naquela época, a embaixada do (Reino Unido) em (Jacarta) conhece muitos de nós, e além de nós, além daquela reunião, isso é importante que em (Londres), como na (ICANN) e como mencionou o senhor (Fadi), presidente do (GAC), esperamos que em (Londres), depois da consulta no (Brasil) possamos chegar a alguma conclusão de como as funções da (IANA) podem ser levadas por diferentes partes.

Eu não sei como isso deverá ser feito, mas eu acho que ter uma declaração, como falou o colega do (Irã), deve haver certa obrigação moral dos funcionários de alto nível e ministros a esse modelo multisetorial.

Eu espero que o governo do (Reino Unido) faça o melhor, o seu melhor para que essa reunião de alto nível tenha sucesso.

Quando nós temos reuniões de segurança no (Reino Unido) ou quando houve essa reunião, o vice-presidente americano ressaltou a importância da segurança, e nos últimos 2 dias, eu estou aqui desde o último sábado, o (Larry), desculpe, eu esqueço o nome de todos e o (Fadi) mencionou na abertura qual é a requisição do governo americano para transferir a (IANA) para o grupo multisetorial.

Eu acho muito importante que o governo americano fale para os líderes na reunião de alto nível por que os (Estados Unidos) quer transferir o (IANA) e assim por diante.

Isso daria uma obrigação, faria com que os países tivessem uma obrigação moral ainda maior para garantir que esse modelo



multisetorial de endereços de (IP), e assim por diante, possa ser gerenciado de forma correta. Muito obrigada.

CHAIR DRYDEN: Então vamos continuar com o restante. Agora fala (Egito).

EGITO: Muito obrigada. É muito bom falar no final, porque vários dos pontos que eu ia falar já foram mencionados. Eu só gostaria, eu acho que é importante estender o convite aos governos que não são membros ainda do (GAC) e destacar a importância de fazer esse convite assim que possível para que as agendas possam ser acomodadas, e tendo em mente o (ATRT2), eu também acharia importante que o (GAC) faça um relatório da reunião, e estou de acordo com o colega do (Irã) de que depois da (NETmundial) os ministros que vão assistir à reunião, então talvez eles fiquem muito animados e não resistam em falar no assunto novamente. Muito obrigado.

CHAIR DRYDEN: Muito obrigada.

Você quer responder alguma coisa, (Sarah)?

REINO UNIDO: Eu gostaria de agradecer muito pelos seus comentários. Nós esperamos fazer os convites na próxima semana ou 2, nós vamos convidar diretamente os países que ainda não são membros do (GAC) para estimular a participação mais ampla. Foi uma sugestão muito útil.



Eu achei muito boa a ideia de fazer os convites através das embaixadas, vamos pensar nisso também. Obrigada.

CHAIR DRYDEN: Agora (Nova Zelândia).

NOVA ZELÂNDIA: Muito obrigado. Eu gostaria de agradecer ao (Reino Unido) por ser anfitrião da reunião. Nós achamos que levar o ministro para uma reunião dessas do outro lado do mundo é muito difícil, apesar da importância da ocasião. Então viajar de (Nova Zelândia) até (Londres) demora 24 horas, então é muito longe, e para uma reunião de meio dia, não se justifica, francamente.

Eu acho que essa questão de enviar rapidamente o convite é bem importante. Eu acho importante também que a agenda seja muito clara e eu acho que ajudaria muito como falou o colega do (Paraguai), que houvesse outras reuniões para que os ministros participassem então para que não fosse, a agenda tem que ser muito atraente para fazer com que um ministro viaje desde a (Nova Zelândia) até (Londres).

CHAIR DRYDEN: Muito obrigada, (Nova Zelândia).

REINO UNIDO: Eu sei que é uma viagem muito longa para o ministro e o seu tempo é muito curto, e pela experiência eu sei que um ministro mal humorado é a pior experiência que pode haver, principalmente se ele achar que o

seu tempo foi desperdiçado. Então vamos ver quais são as outras oportunidades próximas dessa reunião, também fazer reuniões entre países e individualmente, talvez possamos facilitar isso para que ajude a estimular os ministros para viajarem.

CHAIR DRYDEN: Obrigada. Agora o (Japão).

JAPÃO: Muito obrigado, senhor presidente. Eu gostaria de agradecer o governo do (Reino Unido) por ser anfitrião da reunião em (Londres). Eu devo solicitar, perguntar acerca das questões da organização primeiro vinculados com o convite. Pelo que lembramos na reunião em (Toronto), a reunião de alto nível em (Toronto) recebemos uma carta para os membros do (GAC) e esperamos que nessa reunião de alto nível em (Londres) também temos uma carta de convite para membros do (GAC), e não através de canais diplomáticos, porque utilizar o canal diplomático às vezes faz com que selecionemos a pessoa de alto nível como acontece no (NETmundial).

Em segundo lugar, eu vou solicitar, temos uma cabine de interpretação simultânea em japonês, e isso eu sei que o governo do (Japão) pode pagar por isso e eu peço que vocês ouçam a nossa solicitação a respeito. obrigado.

CHAIR DRYDEN: Obrigada, (Japão). Agora (Alemanha).



ALEMANHA: Sim. Muito obrigado, também do meu lado agradeço ao governo do (Reino Unido) por essa iniciativa, é muito importuna e isso dará um empurrão a todas essas deliberações importantes sobre governança da internet. Também tenho algumas perguntas que tem a ver com a organização.

Uma tem a ver com o formato. Eu não sei se entendi as colocações da senhora corretamente, essa será uma troca entre ministros ou uma troca entre ministros e o (board) [01:20:38.06] ou talvez ambas as possibilidades na reunião? E também tenho outra pergunta, essa reunião vai estar aberta, vai ser uma reunião aberta para o público, não? Muito obrigado.

REINO UNIDO: Muito obrigada. Se esperamos ter a oportunidade de que os membros do (board) [01:21:03.25] da (ICANN) estejam presentes durante uma parte da reunião, não a reunião inteira, eu sei, porque há outras coisas a serem debatidas, e sim, acho que esperamos ter alguns membros do (board) [01:21:20.05] para a reunião dos ministros. Quanto a se vai ser aberta ao público, isso é uma pergunta muito interessante, eu realmente não tenho uma resposta, devo pensar nisso, mas sim, estou muito satisfeita de receber o conselho do (GAC) a respeito disso.

CHAIR DRYDEN: Muito obrigada. Agora vem a (Suíça) e o último será o representante da (China).



SUIÇA: Muito obrigado. Eu quero expressar o apoio à ideia dessas reuniões para aumentar a consciência nesse nível político bem elevado. Sobre a governança da internet (ICANN) e achamos que a proposta de termos uma agenda é um começo interessante, desejamos cooperar nesse sentido com mais informações concretas. Muito obrigada.

CHAIR DRYDEN: Muito obrigada.

CHINA: Muito obrigada, senhora presidente, e também à delegação do (Reino Unido) pela preparação para essa reunião tão importante.

Rapidamente um comentário sobre essa reunião e que sabemos que para a (ICANN) o (GAC) para esse formato multisetorial significa ter igual (status) [01:22:51.28] enquanto esse modelo multisetorial, mas não é bem assim no (GAC). Na (ICANN) temos um arranjo multisetorial e o papel está sendo subestimado e pensamos que essa iniciativa da reunião de ministros é um tipo de arranjo para aumentar a participação dos governos e no trabalho da (ICANN) também. Eu acho que essa reunião que estamos debatendo aqui é para aumentar a função dos governos (ICANN).

Então apreciamos essa iniciativa e como disseram os outros delegados, vamos cooperar e esperamos que essa reunião seja uma reunião bem sucedida.

CHAIR DRYDEN: Obrigada. Nesse ponto eu não sei se a (Sarah), do (Reino Unido) gostaria de acrescentar alguma coisa.

REINO UNIDO: Agradeço, agradeço pelo conselho tão útil. Vou refletir a respeito disso. Também essa questão de termos uma agenda muito concreta antecipadamente. Não quis preparar isso antes dessa reunião, mas essa reunião foi muito útil, as suas sugestões foram muito úteis, e agora vamos trabalhar para finalizar isso rapidamente e comunicar também os resultados.

CHAIR DRYDEN: Agradeço também a (Sarah), e pelo que você ouviu, (Sarah), há muito interesse, muita vontade de participar nos preparativos e nas reuniões de alto nível. Estou muito agradecida pelo seu tempo, então agora temos uma sessão breve sobre a questão do (WHOIS) [01:24:48.22], qual é o ponto. Eu vou passar o microfone para o vice-presidente da (Austrália) para essa sessão e à tarde a gente vai se reunir às 2 da tarde.

AUSTRÁLIA: Oi para todos. Essa sessão programada para hoje de manhã, discussão sobre (WHOIS) [01:25:26.25].

Só uma atualização, como muitos sabem, há uma série de atividades na (ICANN) que tem a ver com o (WHOIS) [01:25:38.14] e o trabalho feito com o (WHOIS) [01:25:41.11]. Ainda estamos implantando as recomendações da equipe de (WHOIS) [01:25:49.14], também está sendo feito um trabalho com um grupo de trabalho sobre os futuros

serviços, um diretório de novos (GTLDs). Também estão feito trabalhos através da (GNSO) em questões de credenciamento e privacidade e (proxy) [01:26:11.17] (Argentina) e (Espanha) estão participando disso, e pelo que eu acho, também está sendo feito trabalho com os termos, os contratos, os novos registros e registradores. Essa é a agenda que foi proposta pela (Comissão Europeia), eu vou começar então com a nossa área de interesse.

COMISSÃO EUROPEIA:

Muito obrigada, (Peter). Depois vou distribuir um relatório breve entre os colegas e agora abordar as principais preocupações dos colegas. O grupo de trabalho dos especialistas fez uma lista de diferentes categorias e dados que podem ser coletados e retidos e consideramos que a quantidade de dados é excessiva, excessiva disponibilidade. Segundo, quero mencionar que a exatidão dos dados coletados é um desafio também, porque o processo de implantação e o programa do processo de implantação e também será um problema. Terceiro, os direitos e acessos usados são muito amplos, isso deve ser reconsiderado um ponto importante que a (ICANN) não tem claro uma política de privacidade, então seria bom agora garantir que pelo menos com base ao ímpeto das comunidades, eu acho que seria bom implantar regras de privacidade apropriadas e da perspectiva da (Comissão Europeia), nós começamos a analisar se seria seguro aplicar isso primeiro para organizações sem fins lucrativos, como a (ICANN), e considerando a natureza da (ICANN), a incorporação de um grupo de trabalho propõe que a opção de regras corporativas temporárias deveria ser explorada, essa ação deveria ser explorada. Temos membros da (Comissão Europeia) que estão trabalhando também com a questão da



privacidade, então assim que eu receber informação sobre quais são algumas das ideias aqui, eu vou informar apropriadamente.

Também será necessário contar com orientação e também quanto à aplicação da lei, como não temos uma definição internacional, pensamos que isso deve ser visto acho que bem direto se nós considerarmos um sistema de balanços, de contrapesos, de legislações, princípios democráticos e outros que deverão ser respeitados a respeito da (rule of law) [01:29:35.14], dos direitos humanos, de princípios democráticos e liberdade de expressão.

Ainda não sabemos inteiramente aqui o auto credenciamento seja implantado pelo grupo de trabalho de especialistas, que isso funcione bem. Também as proteções para transferência de dados, proteções especiais, há um grupo de trabalho que está preparando propostas com questões muito sensíveis aqui que afetam a transferência de dados e só mais um ponto e depois eu vou concluir. Eu mencionei sobre diferentes exercícios e no campo de dados e perfis que estavam sendo concretizados agora e há certos aspectos de credenciamento que estão sendo tratados no acordo de credenciamento com registradores e também temos o grupo de trabalho gerencial trabalhando com o credenciamento de privacidade e (proxy) [01:30:52.25], temos todo nível de coordenação, mas temos o risco de termos muitas inconsistências. E por último, quero lembrar que essas novas mudanças requerem novos recursos de cumprimento por parte da (ICANN). É só isso. Muito obrigada.



AUSTRÁLIA: Muito obrigado. Muito obrigado, representante da (Comissão Europeia). Aqui então a mensagem que estão sendo feitas muitas coisas que são muito complexas e que isso interessa a muitos governos, talvez a todos os governos, encontrar um balanço entre aplicação da lei, a privacidade, retenção e coleta de dados e são todas questões muito importantes para todos nós vem sendo discutidas há muitos anos.

Eu tenho uma pergunta e tem a ver com os próximos passos. Vamos estar muito ocupados e muitos dos comentários tem a ver com o grupo de trabalho de especialistas, mas ainda não tenho seguido muito aceitação de trabalho do grupo que trabalha com (proxy) [01:32:10.17] privacidade, então pergunta, há um tempo útil para que o (GAC) possa intervir em todo esse processo? Temos uma abordagem estratégica talvez com alguma atualização nas próximas reuniões? Talvez possamos ter algumas atualizações e algum tipo de marca, algum tipo de prazo que o (GAC) deveria levar em conta para estabelecermos prioridades de trabalho ou não?

COMISSÃO EUROPEIA: Obrigada, (Peter). Uma pergunta muito válida. Eu fui informada por esse membro da (Comissão Europeia) que participa do grupo de privacidade que seria bom que o (GAC) desse uma posição agora em (Cingapura) recomenda pelo menos regras corporativas dependendo do curso, da atualização que vamos ter para a última etapa termos políticas privacidade apropriadas. Acho que é a hora certa e o ecossistema e os desenvolvimentos recentes requerem que a (ICANN) tenha em conta as políticas de privacidade. Quanto ao credenciamento, o grupo de credenciamento e (privacy & proxy) [01:33:44.21] ainda há tempo para

continuar trabalhando, acho que em 2015 vamos ter as primeiras recomendações para trabalhar entre as sessões, mas quanto aos grupos de trabalho especialistas, isso vai para o final e os defensores da privacidade desse grupo são poucos, suas vozes não estão sendo ouvidas muito e o (GAC) está preocupado com isso e há outros membros do (GAC) que pensam que chegou a hora talvez de introduzir alguma redação a respeito no comunicado. Em (Buenos Aires) já tivemos alguma expressão dentro do comunicado, mas é muito genérica, então podemos amplificar um pouco, expandir um pouco as ideias em base a esse texto introduzido no comunicado. Muito obrigada.

AUSTRÁLIA:

Então, muito obrigado. Eu vejo que os (Estados Unidos) estão pedindo a palavra, não sei se tem mais alguém, se não for assim eu vou resumir e fazer um resumo. Muito obrigado, (Peter).

ESTADOS UNIDOS DA AMÉRICA: Sim, eu não quero tirar muito tempo, só alguns pontos que tem a ver com os dados. Pelo que eu sei, o grupo de trabalho de especialistas pensa completar o relatório antes de junho de 2014. Também sei que esse relatório irá diretamente ao (board) [01:35:14.20] da (ICANN) e que tivemos oportunidades para comentar e infelizmente os (Estados Unidos) fizeram alguns comentários no relatório prévio em agosto de 2013, enviamos isso para a lista de membros do (GAC), mas não conseguimos fazer comentários sobre a versão atual. Sabemos, tivemos algumas reuniões com o grupo de trabalho de especialistas e eles se reuniram em diferentes localizações, tivemos umas trocas e quanto aos



próximos passos, depois de que o grupo de trabalho de especialistas remeta esse relatório ao (board) [01:36:01.15], sentimos que devemos trabalhar nesse processo em todas as comunidades e eu não quero desrespeitar os colegas da (GNSO), mas devemos ter um processo entre todas as comunidades, porque é uma questão muito importante para as diferentes partes da comunidade da (ICANN).

Temos algumas preocupações, não quero demorar mais, que foram levantadas antes sobre essa questão de ter um banco de dados centralizado. Eu tenho certas preocupações a respeito. O colega da (Comissão Europeia) mencionou isso, que é a questão do credenciamento continua a ser uma questão pendente de preocupação e eu dou o meu crédito ao grupo de trabalho de especialistas enquanto há esse conceito do que está em risco e que há registratários que estão em risco. Há muito trabalho ainda a ser feito e temos perguntas sobre implantação e validação de acesso de dados e também proteção da privacidade, mas a questão é ver como lidamos com eles juntos.

Devemos ter uma validação de dados, também um plano claro para proteger os usuários, usuários que estiverem em risco especialmente, isso poderia ser problemático, então devemos continuar focando na nossa parte no aspecto do relatório final. Eles estão trabalhando muito ainda essa semana para conseguir remeter um relatório final, então eu sei que observamos com certa preocupação uma variedade de iniciativas e projetos e processos, especialmente polícias sobre vários aspectos dos dados de (WHOIS) [01:38:05.19].

Os serviços de privacidade e (proxy) [01:38:09.06], por exemplo, são muito importantes, e não conseguimos ainda poder ser participantes



ativos desse grupo de trabalho, então eu peço em base a troca a (GNSO) que observemos essa lista que entram aqui no primeiro quadrante dos prazos do (PDP) nas etapas iniciais, e espero que em casa e também todos juntos, cada um possamos enviar alguns comentários sobre questões no relatório. Devemos marcar as nossas preocupações sobre todas as atividades paralelas que tem a ver com o (WHOIS) [01:38:54.19], que são simultâneas. Isso para comentário público, há muita coisa ainda que está surgindo aqui que deve ser analisada e que não é fácil de digerir, então eu gostaria trabalhar entre sessões com os colegas.

Hoje não estou preparada para dar uma posição nessa reunião a respeito se o conceito de regras corporativas sobre a privacidade e uma coisa que o (GAC) deveria endossar nessa etapa atual, eu estou preparada inteiramente para explorar essa ideia ainda mais nesses dias agora para entender bem o que isso significa, o que eles significam, como poderiam evoluir.

A última pequena preocupação que é uma excitação aqui sobre se o (GAC) poderia endossar isso ou não. Eu acho que o (GAC) poderia comunicar uma forte preocupação sobre garantir algum tipo de coordenação e coerência sobre todas essas iniciativas tão diferentes e simultâneas sobre (WHOIS) [01:40:16.28].

AUSTRÁLIA:

Agradeço, obrigada, (Estados Unidos). Eu gostaria de falar, a (Comissão Europeia) gostaria de falar novamente, depois teremos o almoço.



COMISSÃO EUROPEIA: Obrigada. Eu concordo com os comentários da (Suzan), o grupo de trabalho de especialistas que trabalham com privacidade e (proxy) [01:40:37.06] já tem feito um primeiro relatório que dá explicações de sobre como o modelo poderia ser aplicado para o caso particular de banco de dados centralizados.

Vou entregar isso aos meus colegas para depois analisar os conteúdos mais adiante. Não acho que o (GAC) deva endossar esse conceito sem ter explorado ele antes, então podemos explorar isso, podemos entender isso, refletir acerca disso e depois tomar uma decisão. Muito obrigada.

>> Muito obrigado, (Comissão Europeia). Então eu sei que é complicado, devemos prestar atenção, a pergunta aqui é se há alguma coisa que vão fazer e como o (Tom) disse antes, que essa reunião de grupos de especialistas foi uma reunião de alto nível, então uma ideia seria fazer emitir um tipo de declaração explicando que o (GAC) está observando isso e o (GAC) poderia marcar no comunicado que desejamos obter um tipo de contribuições de opiniões entre as sessões. O (GAC) às vezes faz isso e considera um tipo de redação para o comunicado, isso em um nível em que os membros do (GAC) poderiam concordar, e como disse a representante dos (Estados Unidos), isso é complexo, vamos ter que consultar isso, consultar as diferentes propostas que tenham um impacto na privacidade e tudo mais, e seria bom que então o (GAC) faça isso. Então vamos falar sobre isso depois se decidirmos fazer alguma coisa a respeito no comunicado, teremos maneiras de expressar isso.

A (Rússia) gostaria de tomar a palavra.



RÚSSIA:

Muito obrigado. Eu vou utilizar o serviço de tradução, vou falar em russo brevemente.

Os 2 comunicados presidentes preparados pelo (GAC) já destacaram alguns comentários, algumas preocupações. Pelo que eu sei, todos eles foram resultados da reunião com grupos de trabalhos sobre o diretório de (GTLD), e eu acho que esses comentários incluídos nos 2 comunicados foram um pouco diferentes entre si.

O comunicado deveria ter uma sessão em que combine o que foi dito nos comunicados presidentes. Seria uma reformulação então e uma reafirmação.

A minha segunda sugestão é que talvez devêssemos ter um representante nosso no grupo de trabalho.

AUSTRÁLIA:

Muito obrigado. Entendi bem seu comentário. O desafio que temos aqui é que não vimos nenhum texto e, dependendo do nível de detalhe e de maneira prática, acho que agora vai ser muito difícil obter consenso a respeito disso. Mas depois podemos ver o que podemos alcançar.

Muito brevemente, nós planejamos receber uma informação atualizada do grupo de especialistas e do grupo (proxy) [01:44:43.27] também hoje de manhã, mas ainda não foi possível, não foi possível simplesmente, então eu espero que na próxima reunião tenhamos tempo para isso e vamos programar para isso.

Vou encerrar aqui, eu devo anunciar que haverá uma reunião do (GAC) e o (Commonwelth) [01:45:10.21] dos membros do (GAC) do



(Commonwelth) [01:45:13.27] no encerramento dessa sessão, então voltaremos aqui agora às 2 da tarde. Que tenham um bom almoço então. Muito obrigado.

